

دلالات الصدق البنائي لقياس القلق كسمة والقلق كحالة

راتب صايل الرحيل حمادنة**

احمد يوسف قواسمة*

* جامعة اليرموك

**وزارة التربية الاردنية

دلالات الصدق البنائي لقياس القلق كسمة والقلق كحالة

المظاهر مثل الصداع وآلام المعدة والنسيان، والتي تؤدي إلى التكيف السلبي [2].

وعبر فرويد [3] عن القلق على أنه حالة من الخوف الشديد الذي ينتاب الإنسان ويؤدي به إلى أن يشعر بدرجة عالية من الضيق والألم. ويعتبر القلق بالمستوى العادي استجابة طبيعية للفرد نحو مثيرات معينة، وهو إحدى وسائل الدفاع عن النفس والمحافظة على البقاء التي يلجأ إليها عند مواجهة تهديد أو خطر. ولا يمثل القلق أي خطر إن لم يتجاوز ذلك المستوى العادي، حيث يشكل قوة دافعة ومحركة لنشاط الإنسان الذي ينبهه أخطار معينة للوقوف والتصدي لما يعترضه من تحديات وذلك من أجل البقاء، وهنا يؤدي القلق دوراً إيجابياً في حياته ويدفعه نحو الإنجاز لأعماله وواجباته ليحقق ما يطمح إليه كي ينعكس عليه إيجاباً. إلا أن القلق إن تجاوز المستوى العادي يصبح مصدر إزعاج له من حيث الضيق والألم وظهور الأمراض والاضطرابات. كما أن القلق يؤدي إلى الاضطرابات النفسية وإن استمر مع الفرد بشكل متواصل قد يؤدي في نهاية الأمر أن يكون سبباً للاحباط والاكتئاب ثم الموت [4].

وقد قدم سيبيلجر [5] مفهوم القلق الأكثر قبولاً في الوقت الحالي في تعريفين، هما القلق كحالة (A state) والقلق كسمة (A trait) حيث يعني مفهوم القلق كحالة انفعالية مؤقتة لدى الفرد تختلف من حيث الشدة والتذبذب من وقت لآخر. وقد يرتفع مستوى ذلك وفقاً للظروف التي يواجهها الفرد نتيجة لخطر ما، وينخفض ذلك المستوى عندما يزول ذلك الخطر. أما مفهوم القلق كسمة، فإنه يشير إلى القلق كسمة ثابتة نسبياً لدى ذلك الفرد، حيث يختلف الأفراد في درجة امتلاك تلك السمة والذي يعود إلى استعداده للاستجابة للمواقف أو الأخطار المؤدية لذلك في حياته اليومية.

وكذلك الأمر فسمّة القلق تعبر عن الميل أو الاستعداد السلوكي المكتسب لدى الفرد والذي يعتمد خبراته السابقة في

الملخص. سعت هذه الدراسة إلى التعرف لدلالات الصدق البنائي لمقياس القلق كسمة ومقياس القلق كحالة إضافة إلى الثبات لدى عينة مؤلفة من (349) طالباً وطالبة من جامعه جدارا للفصل الثاني من العام الدراسي 2011/2010 حيث تألفت أداة الدراسة من (20) فقرة لقياس القلق كسمة و(20) فقرة لقياس القلق كحالة، وبعد التطبيق وجمع البيانات المؤلفة من استجابات أفراد عينة الدراسة للمقياسين، تم إجراء التحليل العاملي باستخدام برنامج (SPSS) وأظهرت النتائج أن توافر دلالات الثبات والصدق لمقياسي القلق كسمة والقلق كحالة. بجانب أن أفراد العينة اظهروا مستوى متوسطاً من امتلاك القلق كسمة والقلق كحالة.

الكلمات المفتاحية: القلق كسمة، القلق كحالة، صدق البناء.

1. المقدمة

تتعلق ظاهرة القلق عند الفرد بالخوف الديناميكي عند البحث بالخطر الخارجي الذي يتعرض إليه الفرد، ويظهر ذلك القلق إما كسمة أو كحالة. فالقلق كسمة (trait) يعزى إلى وجود فروق فردية ثابتة نسبياً من حيث التكرار والشدة لدى أولئك الأفراد الذين لديهم القلق. وأما القلق كحالة (state) فإنه يتمثل بما يتولد لدى الفرد بشكل مؤقت وبشكل اتوماتيكياً عند مواجهة مؤثر ما في موقف ما، ويكون ذلك مرتبطاً بأثر الجهاز العصبي أثناء ذلك الموقف، حيث تزول تلك الحالة بزوال المؤثر المسبب لها.

وهناك مظهران للقلق، الأول مظهر فسيولوجي مثل برود الأطراف، واضطرابات الجهاز الهضمي، وزيادة ضربات القلب، والثاني مظهر نفسي، مثل الخوف من الفشل، وتوقع الأذى، والضعف في عملية الضبط عند الفرد [1].

ويعرّف القلق بحالة من التوتر الشامل التي تصيب الفرد في العمليات العقلية كالانتباه والتفكير والتركيز والمحاكمة العقلية والتذكر التي تعتبر من متطلبات النجاح في الاختبار. وبذلك فهي تؤثر في تحصيل الطالب سلباً. فحين مواجهة موقف الاختبار يشعر هذا الفرد بالخوف الشديد الذي يرافقه بعض

تكوين نظريته الخاصة إلى العالم الذي يحيط به، وما يسهم في تشكيل استجابة ثابتة نسبياً نحو مثيرات معينة. في حين أن القلق كحالة هو موقف بطبيعته ويرتبط بموقف أو ظرف ضاغط مرتبط بذلك الموقف [6,7].

وكما كانت سمة القلق على درجة عالية لدى الفرد كلما زاد احتمال ظهور ارتفاع في حالة القلق في الموقف أو الظرف المهدد له، ومن لديه سمة قلق عالية يظهر لديه حالة قلق عالية. وإن إدراك الفرد للتهديد أو الخطر الذي يواجهه قد يوكن له أثر أقوى في مستوى حالة القلق من مستوى الخطر الحقيقي المرتبط بذلك الموقف [8].

ويعتبر مقياس القلق كحالة ومقياس القلق كسمة تعبيراً مباشراً عن ذلك وفقاً لمفهوم عملية القياس، وقد أعده سيبلرجر وزملائه عام (1964) والذي يعرف بإسم (State-Trait Anxiety Inventory) وهو يتألف من مقياسين فرعيين يعتمدان أسلوب التقدير الذاتي في القياس وهما مقياس القلق كحالة (S-Anxiety Scale) ومقياس القلق كسمة (T-Anxiety Scale) ويتكون الأول (SAS) من عشرين فقرة لتقدير مشاعر الفرد في الظرف الراهن أو الوقت الآتي، ويتكون الثاني (TAS) من عشرين فقرة لتقدير مشاعر الفرد بشكل عام ومستمر.

ويتعلق مفهوم القلق كحالة مشاعر التخوف والتوتر والعصبية والهيم والضيق حيث تزداد هذه المشاعر عند استجابة الفرد لأخطار جسمانية أو التعرض للضغط النفسي، ومن ثم تتناقص عند زوال ذلك وتوافر الراحة والاسترخاء. وقد استخدم هذا المقياس في مواقف ضاغطة مثل التعرض لعملية جراحية أو علاج الأسنان أو المقابلات أو اختبارات، في حين أن مقياس القلق كسمة يقيس الفروق الفردية الثابتة نسبياً في القلق بين الأفراد، ويستخدم لقياس القلق لدى المريض جسماً والمريض نفسياً وتحديد الأشخاص ذوي المستويات المرتفعة من القلق العصابي [8].

وقد اهتمت عدة دراسات بهدف التعرف إلى مقياس القلق

كحالة والقلق كسمة لدى عينات مختلفة. حيث حسبت القيم لمعاملات الثبات وكانت أعلى لمقياس القلق كحالة فقد تراوحت بين (0.65 - 0.85) لمقياس القلق كسمة وبين (0.16 - 0.62) لمقياس القلق كحالة، وهذا يعني أن سمة القلق أكثر ثباتاً واستقراراً من حالة القلق. فالقلق كحالة أكثر تذبذباً من القلق كسمة ويتأثر ذلك بشدة الموقف أو المثير من وقت إلى آخر لدى الفرد، وهذا متفق مع ما جاء به سيبلرجر وهو أن حالة القلق هي استجابة انفعالية تتغير بتغير الموقف، وأن سمة القلق هي إحدى السمات الشخصية لدى ذلك الفرد، وهذه النتائج حسبت عن طريق معامل الارتباط عند إعادة التطبيق للمقياس. في حين أن هذه القيم كانت أعلى عند حساب معامل الثبات من معادلة كرونباخ ألفا التي تدل على درجة عالية نسبياً من الاتساق الداخلي لكل من المقياسين [8].

كما اهتمت العديد من الدراسات العربية التي قدمت عدة صور معربة لهذا المقياس في عدة أقطار منها لبنان، ومصر، والكويت. ومن أهمها دراسة عبد الخالق [9] والتي أعدت صور معربة لهذا المقياس وثم التأكد من الخصائص السيكومترية لهذه الصورة من خلال تطبيقها على عينات واسعة من طلبة الجامعات المصرية. وعلى حدود علم الباحث لم يتم إجراء دراسة تعامل القلق كسمة ومن ثم كحالة ومن اعتماد عينات من المجتمع الأردني.

2. مشكلة الدراسة

تتعلق مشكلة هذه الدراسة بالتعرف إلى دلالات الصدق البنائي لمقياس القلق كسمة ومقياس القلق كحالة وذلك لغايات توفير مقياس لكل منهما يتمتع بدلالات صدق ودلالات ثبات معروفة تساعد في عملية الاستخدام أو التطبيق في قياس القلق كسمة والقلق كحالة، وفي توفير مقياس معروف الخصائص وخاصة ما يتعلق بدلالة الصدق البنائي، وبما يسمح بتوفير كل من المقياسين لاستخدامهما في المجال التربوي والنفسي. حيث أن سمة القلق تظهر بصورة أو بشكل آخر وهي قلق الاختبار والذي بدوره يؤثر تأثيراً سلبياً على التحصيل الأكاديمي للطلبة

قياسه وفق أسس معينة وهذا ما يقصد بعملية القياس [12,13].
ب. محددات الدراسة

1. اقتصرت عينة الدراسة على فئة عمرية وهي طلبة
البكالوريوس

2. حددت الدراسة مكانيا بطلبة جامعة واحدة

3. الطريقة والإجراءات

أ. مجتمع الدراسة

تألف مجتمع الدراسة من طلبة جامعة جدارا والبالغ عددهم
(3318) طالباً وطالبة في مستوى البكالوريوس للفصل الثاني
من العام الدراسي 2010/2011 موزعين على خمس كليات
(الأدب واللغات، والعلوم التربوية، والاقتصاد والأعمال،
والقانون، وتكنولوجيا المعلومات).

ب. عينة الدراسة

تم اختيار أفراد عينة هذه الدراسة من خلال الطريقة
العشوائية التطبيقية في الاختيار، حيث تم اختيار عدد من الطلبة
من كل كلية بعدد من الشعب الدراسة وبالحجم الذي يتناسب
ونسبة عدد الطلبة في كل كلية، وبلغ حجم العينة النهائي
(349) طالباً وطالبة بواقع (224) طالباً و(125) طالبة كما
يبينها جدول (1).

جدول 1

عدد أفراد عينة الدراسة موزعين وفقاً للكلية والجنس

المجموع	إناث	ذكور	الكلية
98	49	49	الأدب واللغات
44	26	18	العلوم التربوية
139	29	110	الاقتصاد والأعمال
22	6	16	القانون
46	15	31	تكنولوجيا المعلومات
349	125	224	المجموع

ج. أداة الدراسة

تم التطبيق لمقياس القلق كسمة ومقياس القلق كحالة على
(100) طالباً وطالبة كعينة استطلاعية مستقلة عن عينة
الدراسة. وتم حساب قيمة الثبات باستخدام معادلة كرونباخ ألفا
والتي بلغت (0.81) لمقياس القلق كسمة و(0.78) لمقياس
القلق كحالة. كما تم حساب معامل الثبات لهما عن طريق
الإعادة للتطبيق بعد أسبوعين من التطبيق الأول على هذه

بشكل عام. وهذا يعكس على أهمية مثل هذه السمة والعمل
على تقليل المستوى لها من خلال بعض الإجراءات المتعارف
عليها والإسهام في القيام ببعض الدراسات المتعلقة بذلك، وفي
إطار ذلك تهدف هذه الدراسة للإجابة عن الاسئلة التالية:

أ. أسئلة الدراسة

السؤال الأول: ما مستوى القلق كسمة ومستوى القلق كحالة لدى
أفراد عينة الدراسة؟

السؤال الثاني: ما دلالات خاصية الثبات لمقياس القلق كسمة
ومقياس القلق كحالة؟

السؤال الثالث: ما دلالات الصدق البنائي لمقياس القلق كسمة
ومقياس القلق كحالة؟

ويقصد بصدق البناء، درجة القياس للبناء النظري أو لمفهوم ما
[10]. ويدعى بصدق المفهوم وهو من أهم مؤشرات الصدق
الأخرى. وعلى معد المقياس أن يهتم بذلك لأنه يشكل الإطار
النظري لذلك المقياس [11].

ويعتمد الإنسان على عملية القياس في مختلف مجالات
حياته اليومية، حيث تعتمد عملية القياس على الأرقام لتعبر عن
كمية ما يتم قياسه. فعملية التعبير وبشكل كمي عن الصفة
الظاهرة أو لموضوع ما أو سلوك ما لإصدار حكم يتعلق بما يتم

دلالات الصدق البنائي لمقياس القلق كسمة والقلق كحالة

العينة حيث بلغ معامل الثبات لمقياس القلق كسمة (0.75) ولمقياس القلق كحالة (0.71).

وكانت الاستجابة لكل فقرة واقعة بخمس فئات من الدرجة (عالية جداً، عالية، متوسطة، قليلة، قليلة جداً) لتأخذ قيما عند التصحيح (1،2،3،4،5) على التوالي. والملحق (ا) يبين فقرات مقياس القلق كسمة والملحق (ب) يبين فقرات مقياس القلق كحالة.

تطبيق الدراسة:

تم الاتفاق مع أعضاء هيئة التدريس الذين يدرسون الشعب التي وقع عليها الاختيار أن تكون ضمن العينة التجريبية للدراسة. من حيث تم التطبيق وبحضور الباحث إضافة إلى المدرس لتلك الشعبة وقد استمرت مرحلة التطبيق لمدة عشرة أيام. حيث جرت عملية التطبيق بشكل طبيعي بعد أن بين الباحث للطلبة أن الغرض من هذا التطبيق هو لغايات البحث العلمي، مع العلم أن مدة التطبيق للمقياسين (20) دقيقة تقريباً لدى كل شعبة اختيرت ضمن العينة.

احمد قواسمة وراتب حمادنة

وبعد الانتهاء من مرحلة التطبيق، أدخلت استجابات أفراد عينة الدراسة على المقياسين إلى ذاكرة الحاسوب لغايات التحليل بعد التحقق من استجابات أفراد الدراسة ومن خلال استخدام الرزم الاحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) وقد تم التوضيح لأفراد عينة الدراسة أن الاستجابة لمقياس القلق كسمة تكون بما يشعر به بشكل عام في مواقف الفرد الحياتية، ولمقياس القلق كحالة، هو ما يشعر به الفرد في هذه اللحظة أو أثناء الاستجابة للمقياس.

4. النتائج ومناقشتها

بعد إجراء عملية التحليل الإحصائي اللازمة توصلت الدراسة إلى النتائج اللازمة للإجابة عن أسئلة الدراسة. وفي ما يلي عرض لهذه النتائج وفقاً لأسئلة الدراسة:

- بالنسبة للسؤال الأول الذي ينص على: ما مستوى القلق كسمة ومستوى القلق كحالة لدى أفراد عينة الدراسة؟

يبين الجدول رقم (2) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابات أفراد العينة على كل فقرة وعلى كل من مقياس القلق كسمة والقلق كحالة بشكل كامل.

جدول 2

المتوسط الحسابي لاستجابات أفراد العينة على الفقرة وعلى كل من مقياس السمة ومقياس الحالة

رقم الفقرة	مقياس القلق كسمة		مقياس القلق كحالة	
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
1	3.95	1.00	3.69	0.99
2	3.12	1.27	3.72	1.00
3	3.87	1.07	3.54	1.02
4	3.90	1.34	2.71	0.98
5	1.79	1.10	3.44	1.06
6	3.67	1.03	2.53	1.09
7	3.13	1.25	2.56	1.09
8	2.69	1.27	3.54	1.90
9	2.84	1.33	2.13	1.90
10	3.63	1.09	3.47	1.01
11	2.91	1.27	4.07	0.99
12	2.21	1.27	2.44	1.11
13	3.79	1.06	2.37	1.08
14	3.44	1.11	2.48	0.99
15	2.11	1.18	3.30	1.24
16	3.94	1.12	3.86	1.05

0.94	2.47	1.32	2.74	17
1.04	2.43	1.38	2.77	18
1.06	3.63	1.13	3.67	19
1.06	3.75	1.32	3.03	20
0.35	3.06	0.45	3.11	الكلي

كحالة (0.71) عن طريق إعادة التطبيق المقياسين على أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية.

- بالنسبة للسؤال الثالث والذي ينص على: ما دلالات الصدق البنائي لمقياس القلق كسمة ومقياس القلق كحالة؟

أظهرت النتائج فيما يتعلق بدلالات الصدق البنائي لمقياس القلق كسمة والقلق كحالة من خلال اعتماد مؤشر ارتباط الفقرة المصحح مع المقياس ككل ومن خلال التحليل العاملي لاستجابات أفراد العينة على كل من المقياسين.

ويبين جدول (3) قيم معامل ارتباط الفقرة المصحح مع المقياس التي تقع فيه والذي يمثل أحد مؤشرات الصدق البنائي للمقياس. وتراوحت تلك القيم المتعلقة بمقياس القلق كسمة ما بين (0.03 - 0.55) ولمقياس القلق كحالة تراوحت القيم بين (0.10 - 0.28) وهي قيم متوسطة.

وفي ما يتعلق بالصدق العاملي كمؤشر لصدق البناء لكل من المقياسين فقد تم إجراء عملية التحليل العاملي لاستجابات أفراد العينة على كل من مقياس القلق كسمة ولمقياس القلق كحالة. ويبين جدول (4) النتائج الخاصة بمقياس القلق كسمة، ويبين جدول (5) النتائج الخاصة بمقياس القلق كحالة.

تظهر النتائج في جدول (2) أن المتوسط الحسابي لاستجابات أفراد العينة على فقرات المقياس كسمة تراوحت بين القيمتين (1.79 - 3.95)، بانحراف معياري بين القيمتين (1.79 - 3.95) وبمتوسط حسابي (3.11) وانحراف معياري (0.45) للقلق كسمة.

كما تظهر النتائج في جدول (2) أن المتوسط الحسابي لاستجابات أفراد العينة على فقرات المقياس كحالة تراوحت بين القيمتين (2.13 - 4.07)، بانحراف معياري بين القيمتين (1.10 - 0.99) وبمتوسط حسابي (3.06) وانحراف معياري (0.35) للقلق كحالة.

- بالنسبة للسؤال الثاني الذي ينص على: ما دلالات خاصية الثبات لمقياس القلق كسمة ومقياس القلق كحالة؟

أظهرت النتائج أن قيمة معامل الثبات باستخدام معادلة كرونباخ ألفا لمقياس القلق كسمة (0.68) ومعامل الثبات لمقياس القلق كحالة (0.58) وذلك من خلال تحليل استجابات أفراد عينة الدراسة التجريبية للمقياسين. مع العلم أن قيمة معامل ثبات كرونباخ ألفا قد بلغ لمقياس القلق كسمة (0.81) ولمقياس القلق كحالة (0.78). إضافة إلى قيمة معامل ثبات إعادة والذي بلغت قيمته (0.75) لمقياس القلق كسمة ولمقياس القلق كحالة.

جدول 3

قيم معامل ارتباط الفقرة المصحح مع المقياس الذي يتضمنها

رقم الفقرة	مقياس القلق كسمة	مقياس القلق كحالة
1	0.13	0.19
2	0.29	0.21
3	0.08	0.22
4	0.33	0.19
5	0.19	0.24
6	0.09	0.22
7	0.03	0.22
8	0.42	0.24

0.18	0.48	9
0.17	0.07	10
0.16	0.43	11
0.10	0.28	12
0.28	0.03	13
0.20	0.16	14
0.17	0.26	15
0.15	0.08	16
0.13	0.45	17
0.19	0.55	18
0.18	0.08	19
0.23	0.45	20

تبيين النتائج في جدول (4) بأن مؤشر الصدق البنائي قد تحقق لهذا المقياس حيث أن قيمة الجذر الكامن للعامل الأول تساوي (5.89) ويفسر (29.45) من التباين، وأن النسبة ما

جدول 4

نتائج التحليل العاملي لمقياس القلق كسمة

رقم العامل	قيمة الجذر الكامل	نسبة التباين المفسر	النسبة التراكمية للتباين
الأول	5.89	29.45	29.45
الثاني	2.69	13.46	42.91
الثالث	1.53	7.65	50.56

تبيين النتائج في جدول (5) بأن مؤشر الصدق البنائي قد تحقق لهذا المقياس حيث أن قيمة الجذر الكامن للعامل الأول تساوي (4.22) ويفسر (21.08) من التباين، وأن النسبة ما

جدول 5

نتائج التحليل العاملي لمقياس القلق كحالة

رقم العامل	قيمة الجذر الكامل	نسبة التباين المفسر	النسبة التراكمية للتباين
الأول	4.22	21.08	21.08
الثاني	2.29	11.47	32.55
الثالث	1.42	7.10	39.65

وبناء على ما أظهرته نتائج هذا الدراسة فإنه يمكن القول إن مستوى القلق كسمة ومستوى القلق كحالة بلغا قيمة متوسطة. وكان هنالك توافقاً في درجة امتلاك للقلق كسمة والقلق كحالة لدى أفراد عينة الدراسة وهذا أمر معقول حيث إن من لديه سمة القلق قد نجد أن لديه حالة القلق وربما يكون العكس صحيح.

وفيما يتعلق بخاصيتي الثبات والصدق لمقياسي القلق كسمة والقلق كحالة فقد توافر لدى كل من المقياسين الثبات

وبالدرجة التي يمكن اعتمادها في استخدام كل من المقياسين في مجال القياس النفسي. حيث أن مؤشرات الثبات التي اعتمدت عن طريق معادلة كرونباخ ألفا وطريق الإعادة لكل من المقياسين، مع ملاحظة أن قيم مؤشرات الثبات لمقياس القلق كسمة كانت أعلى من قيم مؤشرات الثبات لمقياس القلق كحالة وبشكل ظاهري.

وفيما يتعلق بدلالة الصدق البنائي لكل من مقياسي القلق

[2] الريحاني، سليمان (1981). أثر الاسترخاء العضلي في التحصيل وخفض قلق الامتحان. *المجلة العربية للبحوث التربوية*. المجلد الثاني، العدد الثاني، ص 51-68.

[3] فرويد، سيجموند (1992). *القلق*، ترجمة عثمان نجاتي، مكتبة دار النهضة العربية القاهرة.

[7] سيلبرجر وآخرون (1992). *كراسة تعليمات قائمة القلق (الحالة، السمة)*. ترجمة وإعداد أحمد عبد الخالق. ط 2، دار نشر الثقافة الإسلامية.

[9] عبد الخالق، احمد (1994). *الدراسة التطورية للقلق*. الكويت، جامعة الكويت. الحولية الرابعة عشرة. الرسالة 90.

[10] ربيع، رشوان (2008) *الاتجاهات المعاصرة في القياس والتقويم*.

[11] عودة، احمد (2005). *القياس والتقويم في العملية التدريسية*. الطبعة الثالثة اريد. دار الامل للنشر والتوزيع.

[12] مجيد، سوسن شاكرا (2007). *اسس بناء الاختبارات النفسية والتربوية*. الطبعة الاولى، عمان. دار ريبونو للنشر والتوزيع.

[14] ميخائيل، اموطانيوس (2005) *اختبارات النكاه والشخصية الجزء الأول*. دمشق، منشورات جامعة دمشق.

ب. المراجع الاجنبية

[4] Rowan, D & Eras, c (1987). *Fears & Anxiety*. Longman, N,Y.

[5] Spielberger, C, D (1972). *Anxiety: Current trends in theory and research*, Academic press, New York.

[6] Spielberger, C, D, and Diuz - Guerrero. (1982). *Cross - cultural Anxiety*, vol (2) Hemisphere Washington, D. C.

كسمة والقلق كحالة عن طريق اعتماد معامل ارتباط الفقرة مع المقياس والتحليل العاملي لاستجابات أفراد العينة على كل من المقياسين فقد أظهرت النتائج توافر دلالات الصدق البنائي لكل من المقياسين وتوفر خاصية أحادية البعد لكل منهما. مع العلم أنه تم اعتماد ثلاثة عوامل أو أبعاد تشكل كل من مقياسي القلق كسمة والقلق كحالة.

ولذلك فإنه يمكن القول إن دلالة الصدق العاملي قد توافرت لكلا المقياسين، مقياس القلق كسمة ومقياس القلق كحالة مع العلم أن النتائج أظهرت الأمر الطبيعي وهو أن دلالات الثبات لمقياس القلق كحالة كانت أدنى منها لمقياس القلق كسمة، حيث يعني ذلك أن القلق كسمة أكثر ثبات ولازمة للفرد منها كحالة وكذلك الأمر فإن حالة القلق قابلة للزوال مع زوال المؤثر، وعلى العكس مما هو لدى القلق كسمة والتي تدوم لفتره طويلة تلازم شخصية الفرد والتي لا تزول بسهولة أو بمعنى أنها سمة ثابتة نسبياً لدى الأفراد الذين يعانون من ظاهرة القلق.

ويمكن أن تعزى هذه النتيجة إلى أن القلق كسمة أو القلق كحالة من خصائص الفرد والتي تعود أو تنتج عن مسببات متشابهة إن كانت تظهر بشكل آني والتي تشكل القلق كحالة ومرتبطة بظروف تسببها ثم تزول مع زوالها، أو أن القلق كسمة تلازم الفرد لفترات طويلة لتصبح من صفاته الشخصية، وقد تزداد إلى درجة تؤثر به وقد تحتاج إلى معالجة إن وصلت إلى حد معين، وبشكل عام فإن القلق له بعد معرفي وبعد انفعالي وكلاهما قد يؤثر بطريقة خاصة على الفرد.

ويوصي الباحثان أن تجرى دراسة الخصائص لكل من مقياسي القلق كسمة والقلق كحالة على عينات أخرى من مستويات أكاديمية مختلفة.

المراجع

أ. المراجع العربية

[1] البحيري، ابراهيم (1982). *اختبار القلق، الحالة - الثاني*. أطفال ط 1، دار المعارف، القاهرة.

[13] Wright, B (1997). History of Social Science Measurement. *Educational Measurement issues and Practice*, V 64 no. 4.

[8] Spielberger C, Gorsuch, R, Lushene, R, Vagg, R & nd Jacobs, G (1983). *Manual for the state - Trait anxiety Inventory (Form y) consulting Psychologists*, Palo Alto.

CONSTRUCT VALIDITY OF TRAIT AND STATE ANXIETY SCALE

AHMAD QAUASMAH
Yarmouk University

RATEB SAYEL HAMADNAH
Ministry Of Education

***Abstract_** The aim of this study is to identify the construct validity of anxiety measures as trait or as state and its reliability indices, a sample consisted of (349) student at Jidara University of the second semester 2010/2011. The study tool consisted of 20 items for both state and trait, after applying the tool and collecting the data SPSS was used to analyze the responses of sample subjects.*

The results showed that the state / trait anxiety measures have reasonable psychometrics probabilities (reliability indices and construct validity)

***Keywords:** trait anxiety ,state anxiety, construct validity.*