

تقويم برامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة الدارسين فيه

بسيئة رشاد بن علي أبو عيش*

تقويم برامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف من

وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة الدارسين فيه

برامج الدراسات العليا أهم المستويات التي تسهم بإنتاج المعرفة وتطبيقها وإعداد الكوادر المؤهلة لقيادة التطور في مجال التربية نفسها في مختلف الميادين الأخرى.

وتشير العديد من الدراسات إلى أهمية تقويم برامج الدراسات العليا لمعرفة مدى تحقيقها للأهداف التي وضعت من أجلها. حيث ذكر Oliva and Gordon [1]، أنه يجب تقويم المقررات التي يتضمنها البرنامج بشكل مستمر. ويجب أن يكون التقويم شاملاً لجميع اتجاهات المقررات وأن تكون الإجراءات مناسبة، وعندما تكتشف عيوب في البرنامج يجب إصلاحها، كما ذكر Mizikaci [2] أن تقويم البرامج من العناصر المهمة لتحديد جودة الممارسات في البيئة التعليمية والمخرجات، ويفضل استخدام المنهج الكمي والنوعي لجمع بيانات متنوعة عن البرنامج؛ على أن يتم تحليلها بعمق للحصول على نتائج تدعم تطوير البرامج، وهذا ما أكد عليه اتحاد الجامعات العربية [28] من أهمية التقويم الكمي للبرامج من خلال توزيع الاستبيانات على المتعلمين؛ وكذلك أهمية التقويم النوعي للحصول على البيانات المتنوعة لمعرفة اتجاهات المتعلمين نحو البرامج، كما أشارت الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي بالمملكة العربية السعودية [3] إلى أهمية تقويم البرامج في المؤسسات التعليمية ومعرفة آراء الطلاب والخريجين نحو تحقيق البرنامج احتياجاتهم من المهارات والمعارف التي تمكنهم من العمل في تخصصاتهم بالقطاعات المتنوعة.

وتسعى جامعة الطائف إلى تطوير برامجها أكاديمية باستمرار لتلبية حاجة المتعلمين من المهارات والمعارف، وكيفية التعامل مع المتغيرات المستمرة في بيئات الأعمال المتنوعة، وتمثل برامج الماجستير التنفيذي التي تقدمها جامعة الطائف من برنامج إدارة الأعمال، وبرنامج إدارة الخدمات الصحية والمستشفيات، وبرنامج تعليم اللغة الإنجليزية لغير الناطقين بها، التوجه الحالي للجامعات عالمياً حيث بدأت الكثير من الجامعات العالمية عرض هذا النوع من البرامج، وتطمح جامعة الطائف بأن تكون برامج الماجستير التنفيذي من البرامج المتميزة التي تقدمها. وتؤكد الأدبيات على ضرورة تقويم البرامج الأكاديمية

المخلص_ هدفت الدراسة الحالية إلى تقويم برامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف (برنامج إدارة الأعمال، وبرنامج إدارة الخدمات الصحية والمستشفيات، وبرنامج تعليم اللغة الإنجليزية لغير الناطقين بها) وذلك من خلال التعرف على وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة الدارسين فيه، ولتحقيق أهداف الدراسة قامت الباحثة ببناء مقياسين للتعرف على وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، والطلبة الدارسين في البرامج الثلاثة، واشتمل كل مقياس على سبعة محاور، وطُبقا على عينة بلغت (132) طالباً وطالبة، و(31) عضو هيئة تدريس. أشارت النتائج إلى توفر جميع مؤشرات محاور المقياس لدى عينة الطلبة وأعضاء هيئة التدريس في برامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف، وكان مستوى التقييم يتراوح من مرتفع إلى مرتفع جداً. كما أن مستوى تقييم كل من طلبة: برنامج ماجستير إدارة الأعمال بلغ (77.3%)، وماجستير إدارة الخدمات الصحية بلغ (68.46%)، وماجستير تعلم اللغة الإنجليزية بلغ (80.14%). في حين كان مستوى تقييم أعضاء هيئة التدريس برنامج ماجستير إدارة الأعمال (84.18%)، وفي برنامج إدارة الخدمات الصحية (83.42%)، وفي برنامج تعلم اللغة الإنجليزية بلغ (92.36%). وجاء محور أعضاء هيئة التدريس في مقدمة تقييم الطلبة في البرامج الثلاثة، بين ما جاء محور القبول والتسجيل في مقدمة تقييم أعضاء هيئة التدريس في برنامج إدارة الأعمال وإدارة الخدمات الصحية، في حين كان في مقدمة تقييم أعضاء هيئة التدريس برنامج اللغة الانجليزية محور أهداف البرنامج. كما أشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب وطالبات في تقييم برامج الماجستير بجامعة الطائف لصالح الطالبات. وعدم وجود فروق في تقييم برامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف لدى عينة أعضاء هيئة التدريس ترجع إلى تخصصاتهم. وكذلك أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق بين الذكور والإناث من أعضاء هيئة التدريس في تقييمهم لبرامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف.

الكلمات المفتاحية: برامج الماجستير، جامعة الطائف.

1. المقدمة

تمثل الجامعات المصدر الرئيس لإنتاج ونشر المعرفة وإعداد الكوادر المؤهلة لقيادة المجتمع في مختلف مجالات العلم والفكر والتنمية الشاملة. ويتم ذلك عن طريق ما تقوم به الجامعات ومؤسسات التعليم العالي من بحوث وتدريب وتدريب، وما تسهم به من خبرات مباشرة في خدمة المجتمع. وتعتبر

بجامعة الطائف باختلاف: (الجنس، ونوع الدراسة)؟

ب. أهداف الدراسة

تهدف هذه الدراسة إلى تقييم برامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف، برنامج إدارة الأعمال، وبرنامج إدارة الخدمات الصحية والمستشفيات، وبرنامج تعليم اللغة الإنجليزية لغير الناطقين بها، ولتحقيق هذا الهدف ركزت الدراسة على ما يلي:

- التعرف على مستوى برنامج ماجستير إدارة الأعمال التنفيذي بجامعة الطائف من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة.
- التعرف على مستوى تقييم برنامج ماجستير إدارة الخدمات الصحية والمستشفيات التنفيذي بجامعة الطائف من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة.
- التعرف على مستوى تقييم برنامج ماجستير إدارة الخدمات الصحية والمستشفيات التنفيذي بجامعة الطائف من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة.
- التعرف على ما إذا كان مستوى تقييم برامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف يختلف باختلاف الجنس، والتخصص.

ج. أهمية الدراسة

1- تقديم معلومات مهمة عن واقع برامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف، والكشف عن مواطن القوة والضعف فيها، وهذا بدوره يمكن المعنيين في الجامعة من تعزيز الإيجابيات وتلافي السلبيات يساعد في وضع الخطط التي تقود لتطوير هذه البرامج والتوسع فيها وفتح برامج للدكتوراه.

2- أنها تقدم أساساً علمياً واقعياً يمكن الاعتماد عليه عن وضع هذه البرامج من خلال وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، ووجهة نظر الطلبة الدارسين في هذه البرامج، وهذا بدوره يساعد في تقديم تغذية راجعة للمسؤولين في الجامعة عن هذه البرامج من حيث الأهداف، والمحتوى التعليمي وتدريبه وأساليب التقييم، وممارسات أعضاء هيئة التدريس والطلبة وبيئة التعلم وإشراف العلمي.

3- توفير أطر مرجعية يمكن الاستفادة منها في تقييم مدى التحسن عند مقارنتها مع بيانات دراسات مستقبلية عن هذه البرامج أو برامج أخرى في الجامعة.

د. مصطلحات الدراسة

التقييم: يشير إلى "عملية إصدار أحكام والوصول إلى قرارات بالنسبة إلى قيمة خبرة من الخبرات من خلال التعرف على نواحي القوة والضعف فيها، وعلى ضوء الأهداف التربوية المقبولة، بقصد تحسين عملية التعليم والتعلم". [4]

من وقت لأخر لضمان استمرارية جودتها، ومن هنا فإن الدراسة الحالية هي تقييم لبرامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف ومن وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة الدارسين فيها.

2. مشكلة الدراسة

إن التطور في البيئات العالمية والإقليمية والمحلية يمثل ضغطاً على البرامج بالجامعات للاستمرار في عملية التغيير وبما يتناسب مع المتغيرات الحديثة في البيئات المتنوعة حتى تكون قادرة على الاستمرار في إعداد المخرجات التي لديها القدرة على المشاركة في التنمية المتنوعة في ضوء المتغيرات الحديثة، وفي إطار توجهات جامعة الطائف نحو التطوير بوجه عام وتطوير برامج الدراسات العليا على وجه الخصوص كان لابد من الوقوف على نواحي القوة والضعف في البرامج الحالية، حتى يتم تعزيز الإيجابيات وتلافي السلبيات. وبما أن منذ بدء برامج الماجستير التنفيذي لم تجر أي مراجعة حقيقة لها، لذا فإن الدراسة الحالية تسعى إلى الوقوف على واقع هذه البرامج.

وفي ضوء ما تقدم يمكن القول بأن الدراسة التقييمية لبرامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف أمر غاية في الأهمية؛ حيث يوفر معلومات تشخيصية حول مواطن القوة والضعف في هذه البرامج وهذا بدوره سيمكن القائمين على هذه البرامج من وضع الخطط التي تقود إلى إصلاح الخلل، وبناءً عليه فإن الدراسة الحالية تركز على التعرف على تقييم برامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ومن وجهة نظر الطلبة الدارسين، والإجابة على التساؤل الرئيس: ما مستوى تقييم برامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة الدارسين من حيث (أهداف البرنامج، والمحتوى التعليمي وتدريبه، وأساليب التقييم، وتقييم أعضاء هيئة التدريس، وتقييم الطلبة، والقبول والتسجيل، وبيئة التعلم، والإشراف العلمي)؟

أ. أسئلة الدراسة

بصورة أكثر تحديداً بناء هذه الدراسة قد أخذ في الاعتبار الإجابة عن الأسئلة الرئيسة التالية:

- ما مستوى تقييم برنامج ماجستير إدارة الأعمال التنفيذي بجامعة الطائف من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة؟
- ما مستوى تقييم برنامج ماجستير إدارة الخدمات الصحية والمستشفيات التنفيذي بجامعة الطائف من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة؟
- هل يوجد اختلاف في مستوى تقييم برامج الماجستير التنفيذي

تقدير إنما ترتبط بإصدار أحكام على ضوء أهداف أو معايير محددة، ويلعب التقويم دوره الواضح باعتباره أحد مكونات المنظومة التعليمية ويقوم بمهمة التغذية الراجعة وليس مجرد الاقتصار على إصدار الحكم، ويذكر حبيب [9]، أن المعنى المباشر للتقويم في التربية والتعليم والتدريب هو الحكم على مدى تحقيق الأهداف باعتبارها التغيرات المتوقعة في سلوك الدارسين أو المتعلمين.

أهمية التقويم في العملية التعليمية:

- تتناول كل من سيد وسالم [10]، والحريري [11]، وهاشم والخليفة [12]، أهمية التقويم في العملية التعليمية وهي:
- إنه يحدد اتجاه المنظمة التعليمية في تحقيق أهدافها ويحدد ما أنجزته من تقدم في هذا المجال، كما يبين اتجاه نمو المتعلم بالإضافة إلى مدى نجاح المعلم في أداء عمله وقدرته على التنوع في استخدام طرق التدريس الفعالة والأنشطة المصاحبة وأدوات التقويم المختلفة.
- يوضح مدى فاعلية المحتوى، وطرق التدريس، والوسائل، والأنشطة في تحقيق الأهداف التعليمية.
- يقدم تغذية راجعة للمتعلم من خلال الوقوف على مدى نجاحه في المواقف التعليمية المختلفة ونقاط الضعف لديه تمهيداً لعلاجها.

- يدرّب المتعلم على التقويم الذاتي والحكم على الأمور بنفسه ومعرفة اتجاهاته، وقدراته، وتقدير مدى تحقيقه لأهدافه.
- تقديم معلومات مهمة عن واقع عملية التعليم والتعلم والكشف عن مواطن القوة والضعف وهذا بدوره سيكمن المسؤولين من وضع الخطط التي تقود إلى إصلاح الخلل وترفع مستوى إنجاز النظام التعليمي للوصول به إلى المستوى المطلوب.
- وعليه فإن أهمية عملية التقويم في العملية التعليمية تنبع من تقديم معلومات ضرورية من خلال نتائجها التي توفر معلومات هامة لكل عنصر من عناصر العملية التعليمية والمعلم والمتعلم، والبيئة التعليمية.

برامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف:

- هي برامج تخضع لإشراف عمادة الدراسات العليا بجامعة الطائف ويطبق عليها لوائح الدراسات العليا من حيث القبول والتسجيل والتخرج، وتمنح درجة الماجستير بعد إتمام الطالب عامين دراسيين (أربعة فصول دراسية) يتم خلالها إنهاء عدد من الوحدات الدراسية، ضمن التخصصات التالية:
- أولاً: برنامج الماجستير التنفيذي في إدارة العمال:

ويقصد بهذا المصطلح في هذه الدراسة بأنه: عملية منظمة تهدف إلى معرفة جوانب القوة وجوانب الضعف في برامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف.

برامج الماجستير التنفيذي: يعرف رويس ويادجت [5] البرنامج: "بأنه عبارة عن مجموعة من الأنشطة المنظمة مصممة لتحقيق أهداف معينة". ويعرف إجرائياً بأنها درجات أكاديمية خاصة بالدراسات العليا تمنح بعد عامين دراسيين (أربعة فصول دراسية)، ويتطلب الحصول على درجة الماجستير في كل من برنامج إدارة الأعمال، وبرنامج إدارة الخدمات الصحية والمستشفيات، وبرنامج تعليم اللغة الإنجليزية لغير الناطقين بها، إكمال عدد من الوحدات الدراسية.

هـ. حدود الدراسة

أجريت الدراسة على الطلاب والطالبات الملتحقين ببرامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف: برنامج إدارة الأعمال، وبرنامج إدارة الخدمات الصحية والمستشفيات، وبرنامج تعليم اللغة الإنجليزية لغير الناطقين بها، وأعضاء هيئة التدريس الذين يقومون بالتدريس في هذه البرامج وذلك خلال الفصل الأول من العام الدراسي 1437هـ.

3. الإطار النظري

التقويم:

يعرف طعيمة [6] التقويم بأنه "مجموعة الإجراءات التي يتم بواسطتها جمع بيانات خاصة بفرد أو مشروع أو ظاهرة ودراسة هذه البيانات بأسلوب علمي للتأكد من مدى تحقيق أهداف محددة سلفاً من أجل اتخاذ قرارات معينة". ويعرفه صبري والرافعي [7] بأنه: "عملية منهجية تقوم على أسس علمية تستهدف إصدار الحكم بدقة وموضوعية على مدخلات وعمليات ومخرجات أي نظام تربوي، ومن ثم تحديد جوانب القوة والقصور في كل منها، تمهيداً لاتخاذ قرارات مناسبة لإصلاح ما قد يتم الكشف عنه من نقاط الضعف والقصور" ويشير الصمادي [8] بأن عملية التقويم تشتمل على ما يلي:

- إعداد المقاييس المناسبة لإعطاء قيمة للشيء أو السمة المراد تقويمها.
- تفسير المعلومات التي جمعها.
- إصدار الأحكام بناء على البيانات التي جمعها.
- توظيف الأحكام في اتخاذ القرارات.
- والتقويم بهذا المعنى يصبح عملية مستمرة وشاملة لا تقف عند مرحلة معينة من مراحل التعليم ولا تقف عند إعطاء درجة أو

برامج الدراسات العليا تلبي احتياجات الطلاب بكفاءة عالية، وان خرجي هذه البرامج يرون كفاءة في الإشراف الأكاديمي وفعالية في طرق التدريس المستخدمة وأساليبها، وكذلك في استخدام التقنيات الحديثة في التعليم، كما بينت الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية في محور تلبية برامج الدراسات العليا لحاجات الطلبة، ترجع لكل من النوع والعمر، بين ما لا توجد فروق دالة إحصائية في جميع المحاور ترجع لمتغير المعدل التراكمي.

وأجرى خليفة وأبو قمر [19]، دراسة هدفت على بناء معايير ينبغي توافرها في برامج الماجستير تخصص مناهج وطرق تدريس، والتعرف على مدى مراعاة برامج الماجستير في الجامعات الفلسطينية لهذه المعايير، وتوصلت الدراسة إلى أن هناك رضا من الخريجين عن الخطة الدراسية والمحتوى العلمي والأساليب والأنشطة التي يستخدمها المحاضرون وأساليب التقويم.

وفي دراسة أجراها كل من السالمي والصارمي والمخلافي [20]، هدفت إلى تقويم برنامج الماجستير بكلية التربية جامعة قابوس من وجهة نظر المتخرجين، على عينة بلغت (70) متخرج ومتخرجة، وشملت أداة الدراسة سبعة محاور (الأهداف والمحتوى والطرائق والتقويم، وإجراءات القبول والتسجيل ومناقشة الرسالة والخدمات)، وأظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات أفراد العينة لعناصر الأداة تعزى لمتغير الجنس في محور القبول والتسجيل ومحور الرسالة، وذلك لصالح الإناث، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات أفراد العينة لعناصر الأداة تعزى لمتغير القسم (الإدارة والمناهج) في محور القبول والتسجيل ومحور الرسالة لصالح قسم المناهج. وقام الزعبي [21] بدراسة هدفت إلى تقويم برنامج الماجستير في طرق تدريس العلوم بكلية التربية بجامعة الملك سعود حسب رأي الخريجين وطلاب، وتوصلت الدراسة إلى هناك تقييم إيجابي للبرنامج بشكل عام وللمحاور (الإشراف - طرق التدريس والتقنيات المستخدمة - الخطة الدراسية والمقررات)، بين ما كان هناك تقييم سلبي لمحور أساليب التقويم التي يستخدمها أعضاء هيئة التدريس.

وهدف دراسة الزهراني [22]، إلى معرفة واقع الدراسات العليا في الجامعات السعودية والتعرف على أهم المشكلات التي تواجهها، وأظهرت الدراسة الحاجة لتدريب طلبة الدراسات العليا لتوظيف الحاسب في بحوثهم العلمية، ومحدودية الاستفادة من

يعتبر هذا البرنامج موجه على وجه الخصوص لكل من الإداريين ممن يرغبون في تنمية معارفهم ومهارتهم وصقل قدراتهم مع اختلاف المسميات، ويتطلب الحصول على درجة الماجستير التنفيذي في إدارة الأعمال إكمال (48) وحدة دراسية [13].

ثانياً: برنامج الماجستير التنفيذي في إدارة الخدمات الصحية والمستشفيات:

يعتبر هذا البرنامج موجه وجه الخصوص لكل من الإداريين والموظفين في مجال الخدمات الصحية والمنظمات ذات الصلة ممن يرغبون في تنمية معارفهم ومهارتهم وصقل قدراتهم مع اختلاف مسمياتهم، ويتطلب الحصول على درجة الماجستير التنفيذي في إدارة الخدمات الصحية والمستشفيات إكمال (48) وحدة دراسية [14].

ثالثاً: برنامج ماجستير تعليم اللغة الإنجليزية لغير الناطقين بها: يتطلب الحصول على درجة الماجستير التنفيذي في تعليم اللغة الإنجليزية لغير الناطقين بها إكمال (42) وحدة دراسية. ويهدف هذا البرنامج إلى تطبيق مهارات الطلاب التعليمية وفهمهم لعمليات التعليم من أجل العمل بكفاءة في تعليم اللغة الإنجليزية للناطقين بغيرها، ليكونوا ممارسين مكتملين في مجال تعليم اللغة الإنجليزية للناطقين بغيرها [15].

4. الدراسات السابقة

أجرى كل من الصوفي والحداوي والفياض [16] دراسة هدفت إلى تقويم برامج الدراسات العليا في جامعة صنعاء من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة، وتكونت العينة من (48) عضواً، و(98) طالباً وطالبة في مختلف كليات الجامعة وطبقت عليهم استبانة تقويم البرامج الدراسات العليا، وأظهرت النتائج أن برامج الدراسات العليا في جامعة صنعاء تركز على أساليب تقويم الطلاب على الاختبارات المقالية النهائية، والتركيز على الجانب المعرفي، وأن الكتب والمراجع التي تستخدم في هذه البرامج متوافرة بدرجة متوسطة.

وفي دراسة أجراها رينولدز [17]، هدفت إلى تحديد تصورات العاملين الطلبة بشأن البرامج المطروحة الهادفة إلى مقابلة احتياجات الطلبة بمساقات الدراسات العليا، وتوصلت إلى أن الطلبة يرون ترابط المساقات وأنها ممتعة.

وقام الحولي ودقة [18]، بدراسة هدفت إلى تقويم برامج الدراسات العليا في الجامعة الإسلامية بغزة من وجهة نظر الخريجين، وتكونت العينة (91) خريجاً، وأظهرت النتائج أن

(3.9%) ضعيف، وأن درجة الرضا عن البرنامج (77.6%) راضين عن البرنامج في مقابل (22.4%) غير راضين عن البرنامج.

وتناول العيطوي [27] تقويم برنامج الماجستير في تقنيات التعليم بكلية التربية بجامعة الملك سعود في عصر مجتمع المعرفة من وجهة نظر الخريجين والخريجات، وتألفت العينة (139) خريجاً وخريجة وتناولت أداة الدراسة ثلاث محاور، ركز المحور الأول على مدى تحقيق برنامج الماجستير احتياجات المتعلمين في مجتمع المعرفة وكان المتوسط الحسابي لاستجابات عينة الدراسة (3.12) وبالتالي حقق مستوى "عال" بين ما ركز المحور الثاني على التنوع في استخدام أدوات تقويم المتعلمين في الصف الدراسي، وكان المتوسط الحسابي لاستجابات عينة الدراسة (3.06) وبالتالي حقق مستوى "عال" وركز المحور الثالث على واقع دمج تقنيات التعليم بواسطة عضو هيئة التدريس أثناء البرنامج، وكان المتوسط الحسابي (2.27)، وحقق مستوى متوسطاً.

التعقيب على الدراسات السابقة:

- اهتمت الدراسات السابقة بتقويم وتطوير برامج الدراسات العليا في الجامعات وتناولت المحاور (الإشراف، طرق التدريس، والتقنيات المستخدمة، وأساليب التقويم، والخطة الدراسية والمقررات).

- بين ما أظهرت بعض الدراسات رضا الطلبة عن المحتوى العلمي وأساليب التقويم مثل دراسة خليفة وأبو قمر [19]، ودراسة الحولي ودقة [18]، توصلت دراسات أخرى إلى إن هناك تقييم سلبي لمحور أساليب التقويم مثل دراسة الزعبي [21] والضلعمان [23].

- أشارت بعض الدراسات لوجود فروق ذات دلالة إحصائية في بعض المحاور تبعاً لمتغير الجنس والنوع والعمر مثل دراسة السالمي والصارمي والمخلافي [20]، ودراسة الحولي ودقة [18].

- تباينت الفئة المستهدفة بالدراسة فبعضها أستخدمت أعضاء هيئة التدريس، ودراسات أخرى استهدفت الطلاب والطالبات، وقليل منها استهدف الخريجين.

5. الطريقة والإجراءات

أ. منهج الدراسة

إن طبيعة الدراسة الحالية وأهدافها فرضت استخدام المنهج الوصفي، ومن خلاله يمكن الحصول على تقييم برامج

الرسائل العلمية.

وأجرى الضلعان [23]، دراسة هدفت إلى تقويم برنامج ماجستير طرق تدريس الرياضيات في قسم المناهج وطرق التدريس بجامعة الملك سعود من وجهة نظر الدارسين والخريجين، وأظهرت الدراسة جودة المقررات والخطة الدراسية، بين ما أساليب التقويم واستخدام التقنيات غير الجيدة، وكان رضا الخريجين عن البرنامج بشكل عام متوسطاً.

وتناول الحربي [24]، واقع برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا وأعضاء هيئة التدريس، وتكونت العينة من (83) عضواً من أعضاء هيئة التدريس، و(113) طالباً وطالبة بمرحلتي الماجستير والدكتوراه، طبق عليهم استبانة تشمل ثلاثة محاور، واقع برامج الدراسات العليا في الأقسام الأكاديمية، وتحليل برامج الدراسات العليا، والتصور المقترح لتطوير برامج الدراسات العليا. وأظهرت النتائج أن تقديرات عينة الدراسة لعبارات محور واقع البرامج كانت متوسطة، وكذلك لعبارات تحليل البرامج (المدخلات، العمليات) كانت متوسطة، بين ما جاءت التقديرات المتعلقة بالمرجات ضعيفة. أما التقديرات لعبارات التصور المقترح فكانت عالية.

وفي دراسة أجراها كل من عيسى وأبو المعاطي [25]، حول برنامج الماجستير بكلية التربية بجامعة الطائف من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب عن وجود بعض القصور في محاور سياسة القبول والتسجيل واللوائح الجامعية، وأهداف برنامج الدراسات العليا، والمقررات الدراسية ومحتواها، واستراتيجيات التعلم والتعليم وأساليب التقويم، والإرشاد الأكاديمي، والخدمات والتسهيلات البحثية.

وقام أبو هاشم [26]، بدراسة هدفت إلى تقويم برنامج ماجستير علم النفس بكلية التربية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر الطلبة على ضوء معايير الاعتماد الأكاديمي، وتكونت العينة من (76) طالباً وطالبة في جميع مسارات البرنامج. طبقت عليهم استبانة تشمل سبعة محاور رئيسة تمثل جوانب الجودة في برامج الدراسات العليا وهي: أهداف البرنامج، والتعلم والتعليم، والمقررات الدراسية، والإشراف العلمي، وأعضاء هيئة التدريس، إجراءات القبول والتسجيل، والمرافق والتجهيزات، وباستخدام التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية أظهرت النتائج أن مستوى تقييم البرنامج (50%) يرون أن البرنامج جيد جداً في مقابل (38%) جيد، (7.9%) ممتاز،

الذين يدرسون في التخصصات الثلاثة سابقة الذكر وبلغ عدد أعضاء هيئة التدريس في هذه البرامج (38) عضو هيئة تدريس.

وتم اختيار عينة الدراسة الأساسية والتي تكونت من 132 طالباً وطالبة بطريقة عشوائية بنسبة 75.43 % من مجتمع الدراسة، بتوزيع عينة الدراسة على التخصصات المختلفة والنوع (ذكور، إناث)، أما عينة أعضاء هيئة التدريس بلغت 31 عضو هيئة التدريس والتي مثلت 81.6% من العدد الكلي لأعضاء هيئة التدريس والعينة موزعة على التخصصات والنوع، كما موضحة في الجدول التالي:

جدول 1

توزيع عينة الدراسة من الطلبة طبقاً للتخصص والنوع

التخصص	الطلبة		المجموع	أعضاء هيئة التدريس		المجموع
	ذكور	إناث		النوع	النوع	
إدارة أعمال	42	18	60	ذكور	6	10
لغة إنجليزية	14	8	22	ذكور	4	8
إدارة مستشفيات	35	15	50	ذكور	10	13
المجموع	91	41	132	ذكور	20	31

ج. أدوات الدراسة

الخصائص السيكومترية لأداتي الدراسة:

أعدت الباحثة بعد الاطلاع على الإطار النظري والدراسات السابقة المرتبطة بمجال برامج الدراسات العليا:

1- مقياس تقويم برامج الماجستير التنفيذي في جامعة الطائف من وجهة نظر الطلبة أشتمل على سبعة أبعاد هي: (أهداف البرنامج، المستوى التعليمي وتدرسه، أساليب التقويم، أعضاء هيئة التدريس، القبول والتسجيل، بيئة التعلم والإشراف العلمي) وتكونت من (35) عبارة أمام كل عبارة تدرج خماسي (أوافق بشدة، أوافق، غير متأكد، لا أوافق، لا أوافق بشدة)، والتي تأخذ الدرجات (5، 4، 3، 2، 1) على الترتيب وتعني الدرجة المرتفعة أن المؤشر يتحقق بدرجة عالية والدرجة المنخفضة

تعني أن المؤشر يتحقق بدرجة ضعيفة.

صدق المقياس:

تم التأكد من صدق المقياس بعدة طرق ومنها:

- صدق المحكمين: تم عرض المقياس على عدد 7 محكمين في مجال التربية وعلم النفس والقياس النفسي وتم تعديل صياغة بعض المفردات التي أشاروا إليها.

- صدق التكوين: وهو عبارة عن حساب معامل ارتباط المؤشر بالمحور الذي ينتمي إليه بعد حذف درجة المؤشر، وتم الإبقاء على المؤشرات التي لها معامل الارتباط دال إحصائياً عند مستوى 0.05، أو 0.01 عند درجة الحرية 28 حيث تم التطبيق على العينة الاستطلاعية والبالغ عددها 30 طالباً وطالبة، والجدول التالي يوضح هذه النتائج:

جدول 2

معامل ارتباط المؤشر بالمحور الذي ينتمي إليه ومستوى دلالة الارتباط لمقياس تقويم برنامج الماجستير التنفيذي من وجهة نظر الطلبة

رقم المؤشر	معامل الارتباط	رقم المؤشر	معامل الارتباط	معامل الارتباط	رقم المؤشر
1	**0.838	14	**0.799	القبول والتسجيل	**0.702
2	**0.888	15	**0.757	أساليب التقويم	**0.714
3	**0.895	16	**0.651		**0.518
4	**0.786	17	**0.818		**0.638

تقويم برامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس		بسينة أبو عيش	
5	**0.769	18	**0.748
المحتوى التعليمي وتدرسه		19	**0.883
6	**0.763	أعضاء هيئة التدريس	
7	**0.686	20	**0.690
8	**0.680	21	**0.743
9	**0.685	22	**0.883
10	**0.802	23	**0.831
11	**0.681	33	**0.978
12	**0.822	34	**0.919
13	**0.792	35	**0.949

** قيمة معامل الارتباط دالة عند مستوى 0.01،
 * قيمة معامل الارتباط دالة عند مستوى 0.05
 يتضح من خلال الجدول (2) أن جميع المؤشرات ترتبط بالمحاور التي تنتمي إليها ارتباطاً دالاً إحصائياً عند مستوى دلالة 0.01 ما عدا مفردة واحدة فقط كان معامل الارتباط دالاً عند مستوى 0.05 وهي المفردة (28)، وأن جميع معاملات الارتباط مرتفعة وتتراوح ما بين 0.331 - 0.978. وهذا يؤكد

جدول 3

معاملات ثبات مقياس تقويم برامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف وأبعاده من وجهة نظر الطلبة

المحاور	عدد المؤشرات	معامل ألفا كرونباخ	التجزئة النصفية
أهداف البرنامج	5	0.935	0.969
المحتوى التعليمي وتدرسه	8	0.92	0.931
أساليب التقويم	6	0.918	0.944
أعضاء هيئة التدريس	4	0.88	0.908
القبول والتسجيل	4	0.818	0.88
بيئة التعلم	4	0.737	0.78
الإشراف العلمي	4	0.916	0.933
المقياس ككل	35	0.966	0.983

يتضح من خلال الجدول ان معاملات الثبات سواء بطريقة ألفا - كرونباخ والتي تراوحت 0.737 - 0.935 للأبعاد وهذه القيم جميعها أعلى من 0.7 مما يدل على أنها معاملات ثبات مرتفعة، وبلغت معاملات الثبات بالتجزئة النصفية للأبعاد 0.780 - 0.969 وهي أيضاً أعلى من 0.7 وهي معاملات ثبات مرتفعة، اما معامل ثبات المقياس ككل 0.966، 0.983 بطريقتي ألفا - كرونباخ والتجزئة النصفية على الترتيب وهي معاملات ثبات مرتفعة جداً لأنها أعلى من 0.9 مما يدل على صلاحية المقياس لاستخدامه في الدراسة الحالية.

2- مقياس قويم برامج الماجستير التنفيذي في جامعة الطائف من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وقد أشتمل على سبعة أبعاد هي: (أهداف البرنامج، المستوى التعليمي وتدرسه،

أساليب التقويم، الطلبة، القبول والتسجيل، بيئة التعلم والإشراف العلمي) وتكونت من (35) عبارة أمام كل عبارة تدرج خماسي (أوافق بشدة، أوافق، غير متأكد، لا أوافق، لا أوافق بشدة)، والتي تأخذ الدرجات (5، 4، 3، 2، 1) على الترتيب وتعني الدرجة المرتفعة أن المؤشر يتحقق بدرجة عالية والدرجة المنخفضة تعني أن المؤشر يتحقق بدرجة ضعيفة.

صدق المقياس:

تم التأكد من صدق المقياس بعدة طرق ومنها:

- صدق المحكمين: تم عرض المقياس على عدد 7 محكمين في مجال التربية وعلم النفس والمقياس النفسي وتم تعديل صياغة بعض المفردات التي أشاروا إليها.
- صدق التكوين وهو عبارة عن حساب معامل ارتباط المؤشر

بالمحور الذي ينتمي إليه بعد حذف درجة المؤشر، وتم الإبقاء على المؤشرات التي لها معامل الارتباط دال إحصائياً عند مستوى 0.05، أو 0.01 عند درجة الحرية 12 حيث تم تطبيق على العينة الاستطلاعية والبالغ عددها 14 عضو هيئة تدريس، والجدول التالي يوضح هذه النتائج:

جدول 4

معامل ارتباط المؤشر بالمحور الذي ينتمي إليه ومستوى دلالة الارتباط لمقياس تقويم برنامج الماجستير التنفيذي

معامل الارتباط	رقم المؤشر	معامل الارتباط	رقم المؤشر	معامل الارتباط	رقم المؤشر
القبول والتسجيل		أساليب التقويم		أهداف البرنامج	
**0.759	24	**0.851	14	**0.781	1
**0.839	25	**0.799	15	**0.771	2
*0.499	26	*0.498	16	**0.843	3
*0.566	27	**0.845	17	**0.859	4
		**0.791	18	**0.816	5
**0.759	28	**0.755	19		
**0.839	29			المحتوى التعليمي وتدريبه	6
**0.578	30	**0.875	20	**0.617	6
*0.566	31	**0.851	21	**0.780	7
		**0.894	22	**0.826	8
**0.805	32	**0.839	23	*0.516	9
**0.925	33			**0.800	10
**0.731	34			**0.863	11
**0.929	35			**0.721	12
				**0.837	13

0.929. وهذا يؤكد على أن المقياس يتمتع بصدق مرتفع مما يتيح استخدامه في الدراسة الحالية. ثبات المقياس:

تم حساب ثبات مقياس تقويم برامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بطريقتين وهما طريقة ألفا - كرونباخ، وطريقة التجزئة النصفية كما هو موضح في الجدول التالي:

جدول 5

معاملات ثبات مقياس تقويم برامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف وأبعاده من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

التجزئة النصفية	معامل الفا كرونباخ	عدد المؤشرات	المحاور
0.939	0.923	5	أهداف البرنامج
0.938	0.924	8	المحتوى التعليمي وتدريبه
0.954	0.904	6	أساليب التقويم
0.978	0.940	4	الطلبة
0.860	0.797	4	القبول والتسجيل
0.860	0.797	4	بيئة التعلم
0.926	0.924	4	الإشراف العلمي
0.983	0.966	35	المقياس ككل

ينتضح من خلال الجدول أن معاملات الثبات سواء بطريقة ألفا - كرونباخ والتي تراوحت 0.797 - 0.940 ولأبعاد وهذه القيم جميعها أعلى من 0.7 مما يدل على أنها معاملات ثبات مرتفعة، وبلغت معاملات الثبات بالتجزئة

تقويم برامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بسبينة أبو عيش

النصفية للأبعاد -0.860 - 0.978 وهي أيضاً أعلى من 0.7 وهي معاملات ثبات مرتفعة، أما معامل ثبات المقياس ككل 0.966، 0.983 بطريقتي ألفا - كرونباخ والتجزئة النصفية على الترتيب وهي معاملات ثبات مرتفعة جداً لأنها أعلى من 0.9 مما يدل على صلاحية المقياس لاستخدامه في الدراسة الحالية. تصحيح المقاييس:

أقل من 3.40 - 2.60 أو بنسبة مئوية تتراوح فيما بين أقل من 68.0 - 52.0 (%).
 رابعاً: إذا كانت قيمة المتوسط الحسابي تتراوح فيما بين (أقل من 2.60 - 1.80 أو بنسبة مئوية تتراوح فيما بين أقل من 52.0 - 36.0 (%).
 خامساً: ضعيف جداً: إذا كانت قيمة المتوسط الحسابي (أقل من 1.80 أو بنسبة مئوية أقل من 36.0 (%).

6. النتائج

السؤال الأول: ما مستوى تقييم برنامج ماجستير إدارة الأعمال التنفيذي بجامعة الطائف من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة؟ وللإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسط والانحراف المعياري والنسبة المئوية للمتوسط ومستوى الاستجابة والترتيب لكل مؤشر من مقياس تقييم برنامج ماجستير إدارة الأعمال التنفيذي بجامعة الطائف من وجهة نظر الطلبة وكذلك بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس كل عينة مستقلة كما موضح فيما يلي:

لتحديد طول المدى تم استخدام المعادلة التالية: طول المدى = أعلى قيمة - أقل قيمة / عدد الفئات.
 $0.8 = 5 - 1 / 5$ وبالتالي يمكن تقييم الاستجابات وفق ما يلي:
 أولاً: مرتفع جداً: إذا كانت قيمة المتوسط الحسابي (أعلى من أو يساوي 4.20 أو بنسبة مئوية أعلى من أو يساوي 84.0 (%).
 ثانياً: مرتفع: إذا كانت قيمة المتوسط الحسابي تتراوح فيما بين (أقل من 4.20 - 3.40 أو بنسبة مئوية تتراوح فيما بين أقل من 84.0 - 68.0 (%).
 ثالثاً: متوسط: إذا كانت قيمة المتوسط الحسابي تتراوح فيما بين

جدول 6

المتوسطات الحسابية المتحققة ونسبها المئوية لمؤشرات مقياس تقييم برنامج ماجستير إدارة الأعمال التنفيذي بجامعة الطائف وأبعاده من وجهة نظر الطلبة (ن = 59)

المحاور م	المؤشرات	المتوسط الحسابي	النسبة المئوية للمتوسط	الانحراف المعياري	ترتيب المؤشر على المحور	مستوى التقييم
1	أهداف	4.034	80.68	0.928	3	مرتفع جداً
2	تتميز أهداف البرنامج بالوضوح.	3.712	74.24	1.068	4	مرتفع
3	تراعي الأهداف التوازن بين الجوانب النظرية والتطبيقية.	4.271	85.42	0.848	1	مرتفع جداً
4	ترتبط الأهداف بسياسة التعليم في المملكة العربية السعودية.	4.170	83.4	0.985	2	مرتفع
5	تتلي الأهداف احتياجات المجتمع ومتطلبات التنمية.	3.678	73.56	1.136	5	مرتفع
6	توفر وسائل لنشر أهداف البرنامج (نشرات، الموقع الإلكتروني للجامعة).	3.881	77.62	0.790	4	مرتفع
7	المحتوى التعليمي	3.797	75.94	0.726	5	مرتفع
8	يوجد توصيف واضح لنواتج التعلم في البرنامج ضمن مسار التخصص.	3.780	75.60	0.872	6	مرتفع
9	وتدريسه	3.915	78.30	1.119	3	مرتفع
10	تتسم المقررات الدراسية بالتكامل والتسلسل المنطقي فيما بينها.	3.492	69.84	1.135	7	مرتفع
11	تراعي المقررات الدراسية تنوع قدرات الطلبة واهتماماتهم العلمية.	3.153	63.06	1.172	8	متوسطة
12	تتناسب المقررات الدراسية مع الفترة الزمنية المخصصة لتدريسها.	4.085	81.70	0.749	1	مرتفع
13	تراعي المقررات الدراسية المستجدات العلمية في التخصص.	4.017	80.34	0.881	2	مرتفع
14	يتم توظيف التقنيات الحديثة في عمليتي التعلم والتعليم.	3.982	79.64	0.861	4	مرتفع
	تتاهم طرق التدريس المستخدمة بمشاركة الطالب في العملية التعليمية.					
	تتم طرق التدريس المستخدمة تناسب مرحلة الدراسات العليا.					
	يتم استخدام أساليب تقويم متنوعة تخدم تحقيق نواتج التعلم المطلوبة.					

15	تراعي أساليب التقويم الفروق الفردية بين الطلبة.	3.797	75.94	0.906	6	مرتفع
16	يتم إعطاء الطلبة نتائج تقويمهم دون تأخير.	4.017	80.34	0.799	3	مرتفع
17	يتم تزويد الطلبة بتغذية راجعة بمستوى تقدمهم في المقرر.	3.898	77.96	0.845	5	مرتفع
18	تتوزع الدرجات بتوازن على تكاليف المقرر.	4.136	82.72	0.860	1	مرتفع
19	تتناسب أساليب التقويم مع الوقت المخصص لها.	4.051	81.02	0.753	2	مرتفع
20	يتوفر أعضاء هيئة تدريس ذو خبرات علمية عالية.	4.271	85.42	0.980	4	مرتفع جداً
21	يلتزم أعضاء هيئة التدريس بمواعيد المحاضرات.	4.559	91.18	0.876	1	مرتفع جداً
22	يتناسب عدد أعضاء هيئة التدريس في المسار مع أعداد الطلبة.	4.305	86.10	1.087	3	مرتفع جداً
23	يوجد أعضاء هيئة التدريس في أوقات محددة لتقديم المساعدة للطلبة.	4.306	86.12	0.876	2	مرتفع جداً
24	توجد قواعد واضحة ومعلنة لقبول الطلبة بالبرنامج.	4.186	83.72	1.008	3	مرتفع
26	يتوفر دليل إرشادي يتيح معلومات كافية عن القبول في البرنامج.	4.254	85.08	0.756	2	مرتفع جداً
27	مدة الدراسة المحددة للبرنامج مناسبة وكافية.	4.339	86.78	0.863	1	مرتفع جداً
27	إجراءات التأجيل والحذف والانسحاب والتحويل مناسبة.	3.763	75.26	1.006	4	مرتفع
28	القاعات الدراسية مناسبة لأعداد الطلبة.	3.763	75.26	1.304	1	مرتفع
29	تجهيز القاعات يتيح استخدام التقنيات الحديثة أثناء الشرح.	3.170	63.40	1.206	3	متوسط
30	متاح للطلبة استخدام المكتبة والمصادر الإلكترونية.	3.525	70.50	1.150	2	مرتفع
31	تتوفر مختبرات وأجهزة لتغطية الجوانب العلمية للمقررات الدراسية.	3.034	60.68	1.050	4	متوسط
32	يتم إعطاء الطلبة قدراً من الحرية لاختيار المشرف وفقاً لقواعد محددة	3.153	63.06	1.186	4	متوسط
33	يتم تحديد مسؤوليات كل من المشرف والطالب	3.542	70.84	1.056	2	مرتفع
34	يتم توضيح إجراءات اعتماد الخطة البحثية للطالب في البرنامج.	3.729	74.58	0.784	1	مرتفع
35	توجد معايير واضحة للإشراف المشترك مع الأقسام أو الكليات الأخرى	3.525	70.50	0.935	3	مرتفع

الأخرى

أما المتوسط العام للمحور 3.980، ع = 0.615 مما يؤكد توفر جميع مؤشرات المحور.

المحور الرابع " أعضاء هيئة التدريس " قيمة المتوسطات لمؤشرات تتراوح ما بين 4.271 - 4.559 والتي تقابل نسب مئوية ما بين 85.42 - 91.18 وهذه النسب تقع في مستوى مرتفع جداً، أما المتوسط العام للمحور 4.360، ع = 0.729 مما يؤكد توفر جميع مؤشرات المحور.

المحور الخامس " القبول والتسجيل " قيمة المتوسطات لمؤشرات تتراوح ما بين 3.763 - 4.339 والتي تقابل نسب مئوية ما بين 75.26 - 86.78 وهذه النسب تقع في مستوى مرتفع إلى مرتفع جداً، أما المتوسط العام للمحور 4.136، ع = 0.692 مما يؤكد توفر جميع مؤشرات المحور.

وبالتالي نجد أن جميع المحاور تتوفر مؤشرات مما يؤكد أن تقييم الطلبة لبرنامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف تخصص إدارة أعمال.

يتضح من خلال الجدول (6) ان المحور الأول وهو "أهداف البرنامج" والتي كانت قيمة المتوسطات لمؤشرات تتراوح ما بين 3.678 - 4.271 والتي تقابل نسب مئوية ما بين 73.56 - 85.42 وهذه النسب تقع في مستوى يتراوح ما بين مرتفع إلى مرتفع جداً، أما المتوسط العام للمحور 3.973، ع = 0.760 مما يؤكد توفر جميع مؤشرات المحور.

المحور الثاني "المحتوى التعليمي وتدريبه" قيمة المتوسطات لمؤشرات تتراوح ما بين 3.151 - 4.085 والتي تقابل نسب مئوية ما بين 63.06 - 81.70 وهذه النسب تقع في مستوى يتراوح ما بين متوسط إلى مرتفع، أما المتوسط العام للمحور 3.765، ع = 0.654 مما يؤكد توفر جميع مؤشرات المحور.

المحور الثالث " أساليب التقويم " قيمة المتوسطات لمؤشرات تتراوح ما بين 3.797 - 4.136 والتي تقابل نسب مئوية ما بين 75.136 - 82.72 وهذه النسب تقع في مستوى مرتفع،

جدول 7

المتوسطات الحسابية المتحققة ونسبها المئوية لمؤشرات مقياس تقييم برنامج ماجستير إدارة أعمال التنفيذي بجامعة الطائف وأبعاده من وجهة

نظر أعضاء هيئة التدريس (ن = 10)

المحاور	م	المؤشرات	المتوسط الحسابي	النسبة المئوية للمتوسط	الانحراف المعياري	ترتيب المؤشر على المحور	مستوى التقييم
أهداف البرنامج	1	تتميز أهداف البرنامج بالوضوح.	4.500	90.00	0.527	1	مرتفع جداً
	2	تراعي الأهداف التوازن بين الجوانب النظرية والتطبيقية.	4.000	80.00	0.667	4	مرتفع
	3	ترتبط الأهداف بسياسة التعليم في المملكة العربية السعودية.	4.400	88.00	0.516	2	مرتفع جداً
	4	تتلي الأهداف احتياجات المجتمع ومتطلبات التنمية.	4.300	86.00	0.483	3	مرتفع جداً
	5	توفر وسائل لنشر أهداف البرنامج (نشرات، الموقع الإلكتروني للجامعة).	4.000	80.00	0.817	5	مرتفع
	6	يوجد توصيف واضح لنواتج التعلم في البرنامج ضمن مسار التخصص.	3.900	78.00	0.876	6	مرتفع
المحتوى التعليمي وتدرسه	7	تتسم المقررات الدراسية بالتكامل والتسلسل المنطقي فيما بين ها.	4.300	86.00	0.675	1	مرتفع جداً
	8	تراعي المقررات الدراسية تنوع قدرات الطلبة واهتماماتهم العلمية.	4.300	86.00	0.483	2	مرتفع جداً
	9	تناسب المقررات الدراسية مع الفترة الزمنية المخصصة لتدريسها.	4.300	86.00	0.483	3	مرتفع جداً
	10	تراعي المقررات الدراسية المستجدات العلمية في التخصص.	3.700	74.00	0.823	7	مرتفع
	11	يتم توظيف التقنيات الحديثة في عمليتي التعلم والتعليم.	3.700	74.00	0.823	8	مرتفع
	12	تهتم طرق التدريس المستخدمة بمشاركة الطالب في العملية التعليمية.	4.300	86.00	0.422	4	مرتفع جداً
	13	طرق التدريس المستخدمة تناسب مرحلة الدراسات العليا.	4.200	84.00	0.675	5	مرتفع جداً
	14	يتم استخدام أساليب تقييم متنوعة تخدم تحقيق نواتج التعلم المطلوبة.	4.300	86.00	0.316	2	مرتفع جداً
	15	تراعي أساليب التقييم الفروق الفردية بين الطلبة.	3.900	78.00	0.316	5	مرتفع
	16	يتم إعطاء الطلبة نتائج تقييمهم دون تأخير.	3.900	78.00	0.876	6	مرتفع
	17	يتم تزويد الطلبة بتغذية راجعة بمستوى تقدمهم في المقرر.	4.000	80.00	0.943	4	مرتفع
	18	تتوزع الدرجات بتوازن على تكاليفات المقرر.	4.600	92.00	0.516	1	مرتفع جداً
19	تناسب أساليب التقييم مع الوقت المخصص لها.	4.100	82.00	568	3	مرتفع	
20	مستوى الطلبة مناسب للمعلومات والمهارات التي تقدم لهم.	4.200	84.00	0.789	4	مرتفع جداً	
21	لدى الطلبة الحماس والدافعية للالتحاق بالتخصص الذي يرغبون فيه.	4.300	86.00	0.823	3	مرتفع جداً	
الطلبة	22	يبادر الطلبة بالمشاركة أثناء المحاضرة.	4.400	88.00	0.516	2	مرتفع جداً
	23	يناقش الطلبة عضو هيئة التدريس عن أي غموض في المقرر.	4.700	94.00	0.675	1	مرتفع جداً
	24	توجد قواعد واضحة ومعلنة لقبول الطلبة بالبرنامج.	4.500	90.00	0.707	2	مرتفع جداً
	25	يتوفر دليل إرشادي يتيح معلومات كافية عن القبول في البرنامج.	4.700	94.00	0.483	1	مرتفع جداً
	26	مدة الدراسة المحددة للبرنامج مناسبة وكافية.	4.500	90.00	0.972	3	مرتفع جداً
	27	إجراءات التأجيل والحذف والانسحاب والتحويل مناسبة.	4.300	86.00	675	4	مرتفع جداً
	28	القاعات الدراسية مناسبة لأعداد الطلبة.	4.500	90.00	0.527	2	مرتفع جداً
	29	تجهيز القاعات يتيح استخدام التقنيات الحديثة أثناء الشرح.	4.800	96.00	0.422	1	مرتفع جداً
	30	متاح للطلبة استخدام المكتبة والمصادر الإلكترونية.	4.300	86.00	0.483	3	مرتفع جداً
	31	تتوفر مختبرات وأجهزة لتغطية الجوانب العلمية للمقررات الدراسية.	4.200	84.00	0.789	4	مرتفع جداً
	32	يتم إعطاء الطلبة قدراً من الحرية لاختيار المشرف وفقاً لقواعد محددة	3.500	70.00	1.179	4	مرتفع

مرتفع	3	0.843	72.00	3.600	يتم تحديد مسؤوليات كل من المشرف والطالب	33
مرتفع	1	0.568	82.00	4.100	يتم توضيح إجراءات اعتماد الخطة البحثية للطالب في البرنامج.	34
مرتفع	2	0.943	80.00	4.000	توجد معايير واضحة للإشراف المشترك مع الأقسام أو الكليات الأخرى	35

الأخرى

المحور الرابع " الطلبة " قيمة المتوسطات لمؤشرات تتراوح ما بين 4.200 - 4.700 والتي تقابل نسب مئوية ما بين 84.00 - 94.00 وهذه النسب تقع في مستوى مرتفع جداً، أما المتوسط العام للمحور 4.400، ع = 0.428 مما يؤكد توفر جميع مؤشرات المحور.

المحور الخامس " القبول والتسجيل " قيمة المتوسطات لمؤشرات تتراوح ما بين 4.300 - 4.700 والتي تقابل نسب مئوية ما بين 86.00 - 94.00 وهذه النسب تقع في مستوى مرتفع إلى مرتفع جداً، أما المتوسط العام للمحور 4.500، ع = 0.553 مما يؤكد توفر جميع مؤشرات المحور.

وبالتالي نجد أن جميع المحاور تتوفر مؤشرات مما يؤكد أن تقييم أعضاء هيئة التدريس لبرنامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف تخصص إدارة أعمال حيث بلغ المتوسط العام = 4.209، ع = 0.280

ويمكن تلخيص نتائج السؤال الأول في الجدول التالي:

يتضح من خلال الجدول (7) أن المحور الأول وهو "أهداف البرنامج" والتي كانت قيمة المتوسطات لمؤشرات تتراوح ما بين 4.00 - 4.500 والتي تقابل نسب مئوية ما بين 80.00 - 90.00 وهذه النسب تقع في مستوى يتراوح ما بين مرتفع إلى مرتفع جداً، أما المتوسط العام للمحور 4.240، ع = 0.227 مما يؤكد توفر جميع مؤشرات المحور.

المحور الثاني " المحتوى التعليمي وتدريبه " قيمة المتوسطات لمؤشرات تتراوح ما بين 3.700 - 4.300 والتي تقابل نسب مئوية ما بين 74.00 - 86.00 وهذه النسب تقع في مستوى يتراوح ما بين مرتفع إلى مرتفع جداً، أما المتوسط العام للمحور 4.088، ع = 0.387 مما يؤكد توفر جميع مؤشرات المحور.

المحور الثالث " أساليب التقويم " قيمة المتوسطات لمؤشرات تتراوح ما بين 3.900 - 4.600 والتي تقابل نسب مئوية ما بين 78.00 - 92.00 وهذه النسب تقع في مستوى مرتفع إلى مرتفع جداً، أما المتوسط العام للمحور 4.133، ع = 0.358 مما يؤكد توفر جميع مؤشرات المحور.

جدول 8

المتوسطات وترتيبها لدى عينة الطلبة وأعضاء هيئة التدريس تخصص إدارة أعمال

عينة أعضاء هيئة التدريس ن = 10			عينة الطلبة ن = 59		
النسبة المئوية	المتوسط	المحاور	النسبة المئوية	المتوسط	المحاور
84.80	4.240	أهداف البرنامج	79.46	3.973	أهداف البرنامج
81.76	4.088	المحتوى التعليمي وتدريبه	75.30	3.765	المحتوى التعليمي وتدريبه
82.66	4.133	أساليب التقويم	79.60	3.980	أساليب التقويم
88.00	4.400	الطلبة	87.20	4.360	أعضاء هيئة التدريس
90.00	4.500	القبول والتسجيل	82.072	4.136	القبول والتسجيل
89.00	4.450	بيئة التعلم	67.46	3.373	بيئة التعلم
76.00	3.800	الإشراف العلمي	69.74	3.487	الإشراف العلمي
84.18	4.209	المقياس ككل	77.30	3.865	المقياس ككل

حساب المتوسط والانحراف المعياري والنسبة المئوية للمتوسط ومستوى الاستجابة والترتيب لكل مؤشر من مقياس تقييم برنامج ماجستير إدارة الخدمات الصحية والمستشفيات التنفيذي بجامعة الطائف من وجهة نظر الطلبة وكذلك بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس كل عينة مستقلة كما موضح فيما يلي:

يتضح من الجدول (9) أن جميع قيم المتوسط لجميع المحاور لدى عينة الطلبة وأعضاء هيئة التدريس تقع في مستوى يتراوح ما بين المرتفع إلى المرتفع جداً.

السؤال الثاني: ما مستوى تقييم برنامج ماجستير إدارة الخدمات الصحية والمستشفيات التنفيذي بجامعة الطائف من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة؟ وللإجابة عن هذا السؤال تم

جدول 10

المتوسطات الحسابية المتحققة ونسبها المئوية لمؤشرات مقياس تقييم برنامج ماجستير إدارة الخدمات الصحية والمستشفيات التنفيذي بجامعة الطائف وأبعاده من وجهة نظر الطلبة (ن = 50)

المحاور	م	المؤشرات	المتوسط الحسابي	النسبة المئوية للمتوسط	الانحراف المعياري	ترتيب المؤشر على المحور	مستوى التقييم
أهداف البرنامج	1	تتميز أهداف البرنامج بالوضوح.	3.580	71.60	0.971	3	مرتفع
	2	تراعي الأهداف التوازن بين الجوانب النظرية والتطبيقية.	3.300	66.00	1.035	4	متوسط
	3	ترتبط الأهداف بسياسة التعليم في المملكة العربية السعودية.	3.880	77.60	0.849	2	مرتفع
	4	تتلي الأهداف احتياجات المجتمع ومتطلبات التنمية.	3.920	78.40	0.922	1	مرتفع
	5	توفر وسائل لنشر أهداف البرنامج (نشرات، الموقع الإلكتروني للجامعة).	3.260	65.20	1.006	5	متوسط
المحتوى التعليمي	6	يوجد توصيف واضح لنواتج التعلم في البرنامج ضمن مسار التخصص.	3.460	69.20	1.014	2	مرتفع
وتدريسه	7	تتسم المقررات الدراسية بالتكامل والتسلسل المنطقي فيما بين ها.	3.020	64.00	1.204	4	متوسط
	8	تراعي المقررات الدراسية تنوع قدرات الطلبة واهتماماتهم العلمية.	3.180	63.60	1.224	6	متوسط
	9	تتناسب المقررات الدراسية مع الفترة الزمنية المخصصة لتدريسها.	3.200	64.00	1.143	5	متوسط
	10	تراعي المقررات الدراسية المستجدات العلمية في التخصص.	3.140	62.80	1.030	7	متوسط
	11	يتم توظيف التقنيات الحديثة في عمليتي التعلم والتعليم.	2.560	51.20	1.072	8	ضعيف
	12	تهتم طرق التدريس المستخدمة بمشاركة الطالب في العملية التعليمية.	3.480	69.60	1.015	1	مرتفع
	13	طرق التدريس المستخدمة تناسب مرحلة الدراسات العليا.	3.440	68.80	1.110	3	مرتفع
أساليب التقييم	14	يتم استخدام أساليب تقييم متنوعة تخدم تحقيق نواتج التعلم المطلوبة.	3.440	68.80	1.110	4	مرتفع
	15	تراعي أساليب التقييم الفروق الفردية بين الطلبة.	3.240	64.48	1.135	5	متوسط
	16	يتم إعطاء الطلبة نتائج تقييمهم دون تأخير.	3.620	72.40	0.923	3	مرتفع
	17	يتم تزويد الطلبة بتغذية راجعة بمستوى تقدمهم في المقرر.	3.100	62.00	1.035	6	متوسط
	18	تتوزع الدرجات بتوازن على تكاليفات المقرر.	3.860	77.20	0.948	1	مرتفع
	19	تتناسب أساليب التقييم مع الوقت المخصص لها.	3.660	73.20	872	2	مرتفع
أعضاء هيئة التدريس	20	يتوفر أعضاء هيئة تدريس ذو خبرات علمية عالية.	3.720	74.40	1.161	2	مرتفع
	21	يلتزم أعضاء هيئة التدريس بمواعيد المحاضرات.	4.700	94.00	0.850	1	مرتفع جداً
	22	يتناسب عدد أعضاء هيئة التدريس في المسار مع أعداد الطلبة.	3.680	73.60	1.301	4	مرتفع
	23	يوجد أعضاء هيئة التدريس في أوقات محددة لتقديم المساعدة للطلبة.	3.700	74.00	1.216	3	مرتفع
القبول والتسجيل	24	توجد قواعد واضحة ومعلنة لقبول الطلبة بالبرنامج.	4.040	80.80	0.856	2	مرتفع
	26	يتوفر دليل إرشادي يتيح معلومات كافية عن القبول في البرنامج.	3.620	72.40	1.141	3	مرتفع
	27	مدة الدراسة المحددة للبرنامج مناسبة وكافية.	4.300	86.00	0.863	1	مرتفع جداً
	27	إجراءات التأجيل والحذف والانسحاب والتحويل مناسبة.	3.520	70.40	0.909	4	مرتفع
بيئة التعلم	28	القاعات الدراسية مناسبة لأعداد الطلبة.	3.820	76.40	1.224	1	مرتفع
	29	تجهيز القاعات يتيح استخدام التقنيات الحديثة أثناء الشرح.	2.880	57.60	1.240	3	متوسط
	30	متاح للطلبة استخدام المكتبة والمصادر الإلكترونية.	2.900	58.00	1.298	2	متوسط
	31	تتوفر مختبرات وأجهزة لتغطية الجوانب العلمية للمقررات الدراسية.	2.480	49.60	1.199	4	ضعيف
الإشراف العلمي	32	يتم إعطاء الطلبة قدرًا من الحرية لاختيار المشرف وفقاً لقواعد محددة.	2.780	55.60	1.266	4	متوسط
	33	يتم تحديد مسؤوليات كل من المشرف والطالب.	3.140	62.80	1.229	2	متوسط
	34	يتم توضيح إجراءات اعتماد الخطة البحثية للطالب في البرنامج.	3.200	64.00	1.125	1	متوسط
	35	توجد معايير واضحة للإشراف المشترك مع الأقسام أو الكليات الأخرى.	2.980	59.6	1.187	3	متوسط

لمؤشراتته تتراوح ما بين 3.680 - 4.700 والتي تقابل نسب مئوية ما بين 73.60 - 94.00 وهذه النسب تقع في مستوى يتراوح ما بين مرتفع إلى مرتفع جداً، أما المتوسط العام للمحور 3.950، ع = 0.787 مما يؤكد توفر جميع مؤشرات المحور. المحور الخامس " القبول والتسجيل " قيمة المتوسطات لمؤشراتته تتراوح ما بين 3.520 - 4.300 والتي تقابل نسب مئوية ما بين 70.40 - 86.00 وهذه النسب تقع في مستوى مرتفع إلى مرتفع جداً، أما المتوسط العام للمحور 3.870، ع = 0.623 مما يؤكد توفر جميع مؤشرات المحور.

المحور السادس " بيئة التعلم " قيمة المتوسطات لمؤشراتته تتراوح ما بين 2.480 - 3.820 والتي تقابل نسب مئوية ما بين 49.60 - 76.40 وهذه النسب تقع في مستوى ضعيف إلى مرتفع، والمؤشر الوحيد الذي حصل على مستوى ضعيف وهي " تتوفر مختبرات وأجهزة لتغطية الجوانب العملية للمقررات الدراسية " والتي قد يكون احتياجها قليل ولكن الطلبة عامة يفضلون الجوانب العملية، أما المتوسط العام للمحور 3.020، ع = 0.954 مما يؤكد توفر جميع مؤشرات المحور.

وبالتالي نجد أن جميع المحاور تتوفر مؤشراتها مما يؤكد أن تقييم الطلبة لبرنامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف تخصص إدارة مستشفيات م = 3.423، ع = 0.656.

يتضح من خلال الجدول (10) أن المحور الأول وهو " أهداف البرنامج " والتي كانت قيمة المتوسطات لمؤشراتته تتراوح ما بين 3.260 - 3.920 والتي تقابل نسب مئوية ما بين 65.20 - 78.40 وهذه النسب تقع في مستوى يتراوح ما بين متوسط إلى مرتفع، أما المتوسط العام للمحور 3.588، ع = 0.722 مما يؤكد توفر جميع مؤشرات المحور.

المحور الثاني " المحتوى التعليمي وتدريبه " قيمة المتوسطات لمؤشراتته تتراوح ما بين 2.560 - 3.480 والتي تقابل نسب مئوية ما بين 51.20 - 69.60 وهذه النسب تقع في مستوى يتراوح ما بين ضعيف إلى مرتفع، ولكن يوجد مؤشر واحد فقط ضعيف والذي يتعلق بـ " توظيف التقنيات الحديثة في التعليم " أما بقية المؤشرات تقع بين المتوسط والمرتفع، أما المتوسط العام للمحور 3.185، ع = 0.866 مما يؤكد توفر جميع مؤشرات المحور.

المحور الثالث "أساليب التقويم" قيمة المتوسطات لمؤشراتته تتراوح ما بين 3.100 - 3.860 والتي تقابل نسب مئوية ما بين 62.00 - 77.20 وهذه النسب تقع في مستوى ما بين متوسط ومرتفع، أما المتوسط العام للمحور 3.487، ع = 0.740 مما يؤكد توفر جميع مؤشرات المحور.

المحور الرابع " أعضاء هيئة التدريس " قيمة المتوسطات

جدول 11

المتوسطات الحسابية المتحققة ونسبها المئوية لمؤشرات مقياس تقييم برنامج ماجستير إدارة الخدمات الصحية والمستشفيات التنفيذي بجامعة الطائف وأبعاده من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس (ن = 13)

المحاور م	المؤشرات	المتوسط الحسابي	النسبة المئوية للمتوسط	الانحراف المعياري	ترتيب المؤشر على المحور	مستوى التقييم
1	تتميز أهداف البرنامج بالوضوح.	4.154	83.08	0.801	1	مرتفع
2	تراعي الأهداف التوازن بين الجوانب النظرية والتطبيقية.	3.846	76.92	1.144	5	مرتفع
3	ترتبط الأهداف بسياسة التعليم في المملكة العربية السعودية.	4.154	83.08	0.899	2	مرتفع
4	تلبى الأهداف احتياجات المجتمع ومتطلبات التنمية.	4.077	81.54	0.954	3	مرتفع
5	توفر وسائل لنشر أهداف البرنامج (نشرات، الموقع الإلكتروني للجامعة).	4.00	80.00	1.291	4	مرتفع
6	يوجد توصيف واضح لنواتج التعلم في البرنامج ضمن مسار التخصص.	4.231	84.62	0.725	1	مرتفع جداً
7	تتسم المقررات الدراسية بالتكامل والتسلسل المنطقي فيما بين ها.	4.154	83.08	1.068	3	مرتفع
8	تراعي المقررات الدراسية تنوع قدرات الطلبة واهتماماتهم العلمية.	4.00	80.00	0.817	5	مرتفع
9	تناسب المقررات الدراسية مع الفترة الزمنية المخصصة لتدريسها.	4.154	83.08	1.068	4	مرتفع
10	تراعي المقررات الدراسية المستجدات العلمية في التخصص.	3.923	78.46	1.038	6	مرتفع
11	يتم توظيف التقنيات الحديثة في عمليتي التعلم والتعليم.	3.923	78.46	1.256	7	مرتفع
12	تهتم طرق التدريس المستخدمة بمشاركة الطالب في العملية التعليمية.	3.923	78.46	0.862	8	مرتفع
13	طرق التدريس المستخدمة تناسب مرحلة الدراسات العليا.	4.231	84.62	0.927	2	مرتفع جداً

تقويم برامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس		بسينة أبو عيش	
14	أساليب	14	يتم استخدام أساليب تقويم متنوعة تخدم تحقيق نواتج التعلم المطلوبة.
15	التقويم	15	تراعي أساليب التقويم الفروق الفردية بين الطلبة.
16		16	يتم إعطاء الطلبة نتائج تقويمهم دون تأخير.
17		17	يتم تزويد الطلبة بتغذية راجعة بمستوى تقدمهم في المقرر.
18		18	تتنوع الدرجات بتوازن على تكاليفات المقرر.
19		19	تتناسب أساليب التقويم مع الوقت المخصص لها.
20	الطلبة	20	مستوى الطلبة مناسب للمعلومات والمهارات التي تقدم لهم.
21		21	لدى الطلبة الحماس والدافعية للالتحاق بالتخصص الذي يرغبون فيه.
22		22	يبادر الطلبة بالمشاركة أثناء المحاضرة.
23		23	يناقش الطلبة عضو هيئة التدريس عن أي غموض في المقرر.
24	القبول	24	توجد قواعد واضحة ومعلنة لقبول الطلبة بالبرنامج.
25	والتسجيل	25	يتوفر دليل إرشادي ينيح معلومات كافية عن القبول في البرنامج.
26		26	مدة الدراسة المحددة للبرنامج مناسبة وكافية.
27		27	إجراءات التأجيل والحذف والانسحاب والتحويل مناسبة.
28	بيئة	28	القاعات الدراسية مناسبة لأعداد الطلبة.
29	التعلم	29	تجهيز القاعات يتيح استخدام التقنيات الحديثة أثناء الشرح.
30		30	متاح للطلبة استخدام المكتبة والمصادر الإلكترونية.
31		31	تتوفر مختبرات وأجهزة لتغطية الجوانب العلمية للمقررات الدراسية.
32	الإشراف	32	يتم إعطاء الطلبة قدرًا من الحرية لاختيار المشرف وفقاً لقواعد محددة
33	العلمي	33	يتم تحديد مسؤوليات كل من المشرف والطالب
34		34	يتم توضيح إجراءات اعتماد الخطة البحثية للطالب في البرنامج.
35		35	توجد معايير واضحة للإشراف المشترك مع الأقسام أو الكليات الأخرى

المحور الرابع " الطلبة " قيمة المتوسطات لمؤشرات تتراوح ما بين 3.923 - 4.462 والتي تقابل نسب مئوية ما بين 78.46 - 89.24 وهذه النسب تقع في مستوى يتراوح ما بين مرتفع إلى مرتفع جداً، أما المتوسط العام للمحور 4.141، ع = 0.873 مما يؤكد توفر جميع مؤشرات المحور.

المحور الخامس " القبول والتسجيل " قيمة المتوسطات لمؤشرات تتراوح ما بين 4.231 - 4.615 والتي تقابل نسب مئوية ما بين 84.62 - 92.30 وهذه النسب تقع في مستوى مرتفع جداً، أما المتوسط العام للمحور 4.462، ع = 0.548 مما يؤكد توفر جميع مؤشرات المحور.

وبالتالي نجد أن جميع المحاور تتوفر مؤشرات مما يؤكد أن تقييم أعضاء هيئة تدريس لبرنامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف تخصص إدارة الخدمات الصحية والمستشفيات حيث بلغ المتوسط العام = 4.171، ع = 0.681.

ويمكن تلخيص نتائج السؤال الثاني في الجدول التالي:

يتضح من خلال الجدول (11) أن المحور الأول وهو "أهداف البرنامج" والتي كانت قيمة المتوسطات لمؤشرات تتراوح ما بين 3.846 - 4.154 والتي تقابل نسب مئوية ما بين 76.92 - 83.08 وهذه النسب تقع في مستوى مرتفع، أما المتوسط العام للمحور 4.046، ع = 0.857 مما يؤكد توفر جميع مؤشرات المحور.

المحور الثاني " المحتوى التعليمي وتدريبه " قيمة المتوسطات لمؤشرات تتراوح ما بين 3.923 - 4.231 والتي تقابل نسب مئوية ما بين 78.46 - 84.62 وهذه النسب تقع في مستوى يتراوح ما بين مرتفع إلى مرتفع جداً، أما المتوسط العام للمحور 4.067، ع = 0.710 مما يؤكد توفر جميع مؤشرات المحور.

المحور الثالث " أساليب التقويم " قيمة المتوسطات لمؤشرات تتراوح ما بين 4.00 - 4.462 والتي تقابل نسب مئوية ما بين 80.00 - 89.24 وهذه النسب تقع في مستوى مرتفع إلى مرتفع جداً، أما المتوسط العام للمحور 4.141، ع = 0.710 مما يؤكد توفر جميع مؤشرات المحور.

جدول 12

المتوسطات وترتيبها لدى عينة الطلبة وأعضاء هيئة التدريس تخصص إدارة الخدمات الصحية والمستشفيات

عينة أعضاء هيئة التدريس ن = 10			عينة الطلبة ن = 50		
النسبة المئوية	المتوسط	المحاور	النسبة المئوية	المتوسط	المحاور
80.92	4.046	أهداف البرنامج	71.76	3.588	أهداف البرنامج
81.34	4.067	المحتوى التعليمي وتدريبه	63.70	3.185	المحتوى التعليمي وتدريبه
82.82	4.141	أساليب التقويم	69.74	3.487	أساليب التقويم
83.84	4.192	الطلبة	79.00	3.950	أعضاء هيئة التدريس
89.24	4.462	القبول والتسجيل	77.40	3.870	القبول والتسجيل
86.92	4.346	بيئة التعلم	60.40	3.020	بيئة التعلم
81.92	4.096	الإشراف العلمي	60.50	3.025	الإشراف العلمي
	4.171	المقياس ككل		3.423	المقياس ككل

نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة؟ وللاجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسط والانحراف المعياري والنسبة المئوية للمتوسط ومستوى الاستجابة والترتيب لكل مؤشر من مقياس تقييم برنامج ماجستير اللغة الإنجليزية لغير الناطقين بها التنفيذي بجامعة الطائف من وجهة نظر الطلبة وكذلك بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس كل عينة مستقلة كما موضح فيما يلي:

ينضح من الجدول (12) أن جميع قيم المتوسط لجميع المحاور لدى عينة الطلبة تقع في مستوى يتراوح ما بين المتوسط إلى المرتفع. بين ما تتراوح ما بين المرتفع إلى المرتفع جداً لدى أعضاء هيئة التدريس. السؤال الثالث: ما مستوى تقييم برنامج ماجستير تعليم اللغة الإنجليزية لغير الناطقين بها التنفيذي بجامعة الطائف من وجهة

جدول 13

المتوسطات الحسابية المتحققة ونسبها المئوية لمؤشرات مقياس تقييم برنامج ماجستير اللغة الإنجليزية لغير الناطقين بها التنفيذي بجامعة الطائف وأبعاده من وجهة نظر الطلبة (ن = 22)

المحاور	م	المؤشرات	المتوسط الحسابي	النسبة المئوية للمتوسط	الانحراف المعياري	ترتيب المؤشر على المحور	مستوى التقويم
أهداف البرنامج	1	تتميز أهداف البرنامج بالوضوح.	4.000	80.00	0.798	5	مرتفع
البرنامج	2	تراعي الأهداف التوازن بين الجوانب النظرية والتطبيقية.	4.087	81.74	0.596	3	مرتفع
	3	ترتبط الأهداف بسياسة التعليم في المملكة العربية السعودية.	4.044	80.88	0.706	4	مرتفع
	4	تلمي الأهداف احتياجات المجتمع ومتطلبات التنمية.	4.130	82.60	0.626	1	مرتفع
	5	توفر وسائل لنشر أهداف البرنامج (نشرات، الموقع الإلكتروني للجامعة).	4.087	81.74	0.900	2	مرتفع
المحتوى التعليمي	6	يوجد توصيف واضح لنواتج التعلم في البرنامج ضمن مسار التخصص.	4.130	82.60	0.694	3	مرتفع
	7	تنسجم المقررات الدراسية بالكامل والتسلسل المنطقي فيما بين ها.	4.087	81.74	0.949	4	مرتفع
وتدريبه	8	تراعي المقررات الدراسية تنوع قدرات الطلبة واهتماماتهم العلمية.	3.957	79.14	0.976	5	مرتفع
	9	تتناسب المقررات الدراسية مع الفترة الزمنية المخصصة لتدريسها.	3.739	74.78	1.054	8	مرتفع
	10	تراعي المقررات الدراسية المستجدات العلمية في التخصص.	3.826	76.52	0.887	7	مرتفع
	11	يتم توظيف التقنيات الحديثة في عمليتي التعلم والتعليم.	3.957	79.14	0.825	6	مرتفع
	12	تهتم طرق التدريس المستخدمة بمشاركة الطالب في العملية التعليمية.	4.304	86.08	0.635	1	مرتفع جداً
	13	طرق التدريس المستخدمة تناسب مرحلة الدراسات العليا.	4.261	85.22	0.752	2	مرتفع جداً
أساليب التقويم	14	يتم استخدام أساليب تقويم متنوعة تخدم تحقيق نواتج التعلم المطلوبة.	4.044	80.88	0.767	3	مرتفع
	15	تراعي أساليب التقويم الفروق الفردية بين الطلبة.	3.870	77.40	0.869	6	مرتفع
	16	يتم إعطاء الطلبة نتائج تقويمهم دون تأخير.	3.957	79.14	0.928	4	مرتفع
	17	يتم تزويد الطلبة بتغذية راجعة بمستوى تقدمهم في المقرر.	3.913	78.26	0.996	5	مرتفع

تقويم برامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس		بسبب أبو عيش	
18	تتوزع الدرجات بتوازن على تكاليف المقرر.	4.130	82.60
19	تتناسب أساليب التقويم مع الوقت المخصص لها.	4.217	84.34
20	يتوفر أعضاء هيئة تدريس ذو خبرات علمية عالية.	4.565	91.30
21	يلتزم أعضاء هيئة التدريس بمواعيد المحاضرات.	4.652	93.04
22	يتناسب عدد أعضاء هيئة التدريس في المسار مع أعداد الطلبة.	4.565	91.30
23	يوجد أعضاء هيئة التدريس في أوقات محددة لتقديم المساعدة للطلبة.	4.522	90.44
24	توجد قواعد واضحة ومعلنة لقبول الطلبة بالبرنامج.	4.044	80.88
26	يتوفر دليل إرشادي يتيح معلومات كافية عن القبول في البرنامج.	3.826	76.52
27	مدة الدراسة المحددة للبرنامج مناسبة وكافية.	3.913	78.26
27	إجراءات التأجيل والحذف والانسحاب والتحويل مناسبة.	3.478	69.56
28	القاعات الدراسية مناسبة لأعداد الطلبة.	4.087	81.74
29	تجهيز القاعات يتيح استخدام التقنيات الحديثة أثناء الشرح.	4.087	81.74
30	متاح للطلبة استخدام المكتبة والمصادر الإلكترونية.	4.087	81.74
31	تتوفر مختبرات وأجهزة لتغطية الجوانب العلمية للمقررات الدراسية.	3.696	73.92
32	يتم إعطاء الطلبة قدراً من الحرية لاختيار المشرف وفقاً لقواعد محددة	3.348	66.96
33	يتم تحديد مسؤوليات كل من المشرف والطالب	3.391	67.82
34	يتم توضيح إجراءات اعتماد الخطة البحثية للطالب في البرنامج.	3.435	68.70
35	توجد معايير واضحة للإشراف المشترك مع الأقسام أو الكليات الأخرى	3.435	68.70

متوسط ومرتفع، أما المتوسط العام للمحور 4.068، ع = 0.565 مما يؤكد توفر جميع مؤشرات المحور. المحور الرابع " أعضاء هيئة التدريس " قيمة المتوسطات لمؤشرات تتراوح ما بين 4.522 - 4.652 والتي تقابل نسب مئوية ما بين 90.44 - 93.04 وهذه النسب تقع في مستوى مرتفع جداً، أما المتوسط العام للمحور 4.557، ع = 0.511 مما يؤكد توفر جميع مؤشرات المحور. المحور الخامس " القبول والتسجيل " قيمة المتوسطات لمؤشرات تتراوح ما بين 3.478 - 4.044 والتي تقابل نسب مئوية ما بين 69.56 - 80.88 وهذه النسب تقع في مستوى مرتفع، أما المتوسط العام للمحور 3.807، ع = 0.668 مما يؤكد توفر جميع مؤشرات المحور. وبالتالي نجد أن جميع المحاور تتوفر مؤشرات مما يؤكد أن تقييم الطلبة لبرنامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف تخصص إدارة مستشفيات م = 4.007، ع = 0.353.

يتضح من خلال الجدول (13) أن المحور الأول وهو "أهداف البرنامج" والتي كانت قيمة المتوسطات لمؤشرات تتراوح ما بين 4.00 - 4.130 والتي تقابل نسب مئوية ما بين 80.00 - 82.60 وهذه النسب تقع في مستوى مرتفع، أما المتوسط العام للمحور 4.091، ع = 0.559 مما يؤكد توفر جميع مؤشرات المحور. المحور الثاني " المحتوى التعليمي وتدرسه " قيمة المتوسطات لمؤشرات تتراوح ما بين 3.739 - 4.304 والتي تقابل نسب مئوية ما بين 74.78 - 86.08 وهذه النسب تقع في مستوى يتراوح ما بين مرتفع إلى مرتفع جداً، أما المتوسط العام للمحور 4.102، ع = 0.475 مما يؤكد توفر جميع مؤشرات المحور. المحور الثالث " أساليب التقويم " قيمة المتوسطات لمؤشرات تتراوح ما بين 3.870 - 4.217 والتي تقابل نسب مئوية ما بين 77.40 - 84.34 وهذه النسب تقع في مستوى ما بين

جدول 14

المتوسطات الحسابية المتحققة ونسبها المئوية لمؤشرات مقياس تقييم برنامج ماجستير اللغة الإنجليزية لغير الناطقين بها التنفيذي بجامعة الطائف وأبعاده من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس (ن = 8)

المحاور	م	المؤشرات	المتوسط الحسابي	النسبة المئوية للمتوسط	الانحراف المعياري	ترتيب المؤشر على المحور	مستوى التقويم
أهداف	1	تتميز أهداف البرنامج بالوضوح.	4.750	95.00	0.463	3	مرتفع جداً
البرنامج	2	تراعي الأهداف التوازن بين الجوانب النظرية والتطبيقية.	4.875	97.50	0.354	1	مرتفع جداً
	3	ترتبط الأهداف بسياسة التعليم في المملكة العربية السعودية.	4.875	97.50	0.354	2	مرتفع جداً
	4	تلبى الأهداف احتياجات المجتمع ومتطلبات التنمية.	4.750	95.00	0.463	4	مرتفع جداً
	5	توفر وسائل لنشر أهداف البرنامج (نشرات، الموقع الإلكتروني للجامعة).	4.375	87.50	0.916	5	مرتفع جداً
المحتوى	6	يوجد توصيف واضح لنواتج التعلم في البرنامج ضمن مسار التخصص.	4.875	97.50	0.354	1	مرتفع جداً
التعليمي	7	تتسم المقررات الدراسية بالتكامل والتسلسل المنطقي فيما بين ها.	4.625	92.50	0.744	3	مرتفع جداً
وتدريسه	8	تراعي المقررات الدراسية تنوع قدرات الطلبة واهتماماتهم العلمية.	4.750	95.00	0.463	2	مرتفع جداً
	9	تتناسب المقررات الدراسية مع الفترة الزمنية المخصصة لتدريسها.	4.500	90.00	0.756	6	مرتفع جداً
	10	تراعي المقررات الدراسية المستجدات العلمية في التخصص.	4.375	87.75	0.744	8	مرتفع جداً
	11	يتم توظيف التقنيات الحديثة في عمليتي التعلم والتعليم.	4.625	92.50	0.744	4	مرتفع جداً
	12	تهتم طرق التدريس المستخدمة بمشاركة الطالب في العملية التعليمية.	4.500	90.00	0.926	7	مرتفع جداً
	13	طرق التدريس المستخدمة تناسب مرحلة الدراسات العليا.	4.625	92.50	0.744	5	مرتفع جداً
أساليب	14	يتم استخدام أساليب تقويم متنوعة تخدم تحقيق نواتج التعلم المطلوبة.	4.500	90.00	0.756	3	مرتفع جداً
التقويم	15	تراعي أساليب التقويم الفروق الفردية بين الطلبة.	4.510	90.20	0.756	4	مرتفع جداً
	16	يتم إعطاء الطلبة نتائج تقويمهم دون تأخير.	4.530	90.60	0.756	5	مرتفع جداً
	17	يتم تزويد الطلبة بتغذية راجعة بمستوى تقدمهم في المقرر.	4.375	87.50	0.744	6	مرتفع جداً
	18	تتوزع الدرجات بتوازن على تكليفات المقرر.	4.625	92.50	0.518	1	مرتفع جداً
	19	تتناسب أساليب التقويم مع الوقت المخصص لها.	4.625	92.50	0.518	2	مرتفع جداً
الطلبة	20	مستوى الطلبة مناسب للمعلومات والمهارات التي تقدم لهم.	4.500	90.00	0.756	2	مرتفع جداً
	21	لدى الطلبة الحماس والدافعية للالتحاق بالتخصص الذي يرغبون فيه.	4.455	89.10	0.756	4	مرتفع جداً
	22	يبادر الطلبة بالمشاركة أثناء المحاضرة.	4.524	90.48	0.756	1	مرتفع جداً
	23	يناقش الطلبة عضو هيئة التدريس عن أي غموض في المقرر.	4.500	90.00	0.755	3	مرتفع جداً
القبول	24	توجد قواعد واضحة ومعلنة لقبول الطلبة بالبرنامج.	4.625	92.50	0.744	2	مرتفع جداً
والتسجيل	26	يتوفر دليل إرشادي يتيح معلومات كافية عن القبول في البرنامج.	4.750	95.00	0.463	1	مرتفع جداً
	27	مدة الدراسة المحددة للبرنامج مناسبة وكافية.	4.625	92.50	0.518	3	مرتفع جداً
	27	إجراءات التأجيل والحذف والانسحاب والتحويل مناسبة.	4.500	90.00	0.535	4	مرتفع جداً
بيئة	28	القاعات الدراسية مناسبة لأعداد الطلبة.	4.500	90.00	0.535	4	مرتفع جداً
التعلم	29	تجهيز القاعات يتيح استخدام التقنيات الحديثة أثناء الشرح.	4.625	92.50	0.744	3	مرتفع جداً
	30	مناح للطلبة استخدام المكتبة والمصادر الإلكترونية.	4.750	95.00	0.463	1	مرتفع جداً
	31	تتوفر مختبرات وأجهزة لتغطية الجوانب العلمية للمقررات الدراسية.	4.750	95.00	0.707	2	مرتفع جداً
الإشراف	32	يتم إعطاء الطلبة قدرًا من الحرية لاختيار المشرف وفقاً لقواعد محددة	4.500	90.00	0.535	4	مرتفع جداً
العلمي	33	يتم تحديد مسؤوليات كل من المشرف والطالب	4.750	95.00	0.463	3	مرتفع جداً
	34	يتم توضيح إجراءات اعتماد الخطة البحثية للطالب في البرنامج.	4.752	95.04	0.463	2	مرتفع جداً
	35	توجد معايير واضحة للإشراف المشترك مع الأقسام أو الكليات الأخرى	4.875	97.50	0.354	1	مرتفع جداً

يتضح من خلال الجدول (14) أن المحور الأول وهو
 4.375 – 4.875 والتي تقابل نسب مئوية ما بين 87.50 –
 97.50 وهذه النسب تقع في مستوى مرتفع جداً، أما المتوسط

يتضح من خلال الجدول (14) أن المحور الأول وهو
 4.375 – 4.875 والتي تتراوح قيم المتوسطات لمؤشراته ما بين

تقوم برامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بسينة أبو عيش

العام للمحور 4.725، ع = 0.427 مما يؤكد توفر جميع مؤشرات المحور. 90.48 وهذه النسب تقع في مستوى مرتفع جداً، أما المتوسط العام للمحور 4.500، ع = 0.551 مما يؤكد توفر جميع مؤشرات المحور.

المحور الخامس " القبول والتسجيل " قيمة المتوسطات لمؤشرات متراوح ما بين 4.500 - 4.750 والتي تقابل نسب مئوية ما بين 90.00 - 95.00 وهذه النسب تقع في مستوى مرتفع جداً، أما المتوسط العام للمحور 4.625، ع = 0.500 مما يؤكد توفر جميع مؤشرات المحور.

وبالتالي نجد أن جميع المحاور تتوفر مؤشراتهما مما يؤكد أن تقييم أعضاء هيئة التدريس لبرنامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف تخصص إدارة أعمال حيث بلغ المتوسط العام = 4.618، ع = 0.446.

ويمكن تلخيص نتائج السؤال الثالث في الجدول التالي:

العام للمحور 4.725، ع = 0.427 مما يؤكد توفر جميع مؤشرات المحور.

المحور الثاني " المحتوى التعليمي وتدرسه " قيمة المتوسطات لمؤشرات متراوح ما بين 4.375 - 4.875 والتي تقابل نسب مئوية ما بين 87.75 - 97.50 وهذه النسب تقع في مستوى مرتفع جداً، أما المتوسط العام للمحور 4.609، ع = 0.541 مما يؤكد توفر جميع مؤشرات المحور.

المحور الثالث " أساليب التقويم " قيمة المتوسطات لمؤشرات متراوح ما بين 4.375 - 4.625 والتي تقابل نسب مئوية ما بين 87.50 - 92.50 وهذه النسب تقع في مستوى مرتفع جداً، أما المتوسط العام للمحور 4.521، ع = 0.614 مما يؤكد توفر جميع مؤشرات المحور.

المحور الرابع " الطلبة " قيمة المتوسطات لمؤشرات متراوح ما بين 4.455 - 4.524 والتي تقابل نسب مئوية ما بين 89.10 -

جدول 15

المتوسطات الحسابية وترتيبها لدى عينة الطلبة وأعضاء هيئة التدريس تخصص لغة إنجليزية لغير الناطقين بها

عينة أعضاء هيئة التدريس ن = 8			عينة الطلبة ن = 22		
النسبة المئوية	المتوسط	المحاور	النسبة المئوية	المتوسط	المحاور
94.50	4.725	أهداف البرنامج	81.82	4.091	أهداف البرنامج
92.12	4.606	المحتوى التعليمي وتدرسه	82.04	4.102	المحتوى التعليمي وتدرسه
90.42	4.521	أساليب التقويم	81.36	4.068	أساليب التقويم
90.00	4.500	الطلبة	91.14	4.557	أعضاء هيئة التدريس
92.50	4.625	القبول والتسجيل	76.14	3.807	القبول والتسجيل
93.12	4.656	بيئة التعلم	78.86	3.943	بيئة التعلم
94.38	4.719	الإشراف العلمي	66.60	3.330	الإشراف العلمي
	4.618	المقياس ككل		4.007	المقياس ككل

من الطلبة باستخدام اختبار: ت"، كما تمت المقارنة بين التخصصات المختلفة للطلبة في درجاتهم على مقياس تقييم برامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف باستخدام تحليل التباين ANOVA، كما تمت المقارنة بين الذكور والإناث من عينة هيئة التدريس باستخدام اختبار " مان - ويتني " نظراً لصغر حجم العينة، وتمت المقارنة بين تخصصات أعضاء هيئة التدريس باستخدام اختبار " كروسكال ولاس Kruskal Wallis Test" كما موضح فيما يلي:

ينضح من الجدول (15) أن جميع قيم المتوسط لجميع المحاور لدى عينة الطلبة تقع في مستوى يتراوح ما بين المتوسط إلى المرتفع جداً، بينما تقع في مستوى مرتفع جداً لدى أعضاء هيئة التدريس.

السؤال الرابع: هل يوجد اختلاف في مستوى تقييم برامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف باختلاف: (الجنس، ونوع الدراسة)؟

وللإجابة عن هذا السؤال تمت المقارنة بين الذكور والإناث

جدول 16

نتائج اختبار " ت " للفروق بين الذكور والإناث في تقييم برامج الماجستير التنفيذي من وجهة نظر الطلبة (ن = 132)

النوع	ن	م	ع	دح	ت	مستوى الدلالة
الذكور	91	128.429	19.603	130	-1.473	0.134 غير دالة
الإناث	41	134.195	23.307			

يتضح من الجدول (16) وجود فروق بين الذكور والإناث في تقييم برامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف لصالح الإناث وقد يرجع ذلك إلى قلة الأعداد في شطر الإناث حيث كان عدد الإناث في البرامج الثلاثة 8، 15، 18 مقابل 14، 35، 41 من الذكور. ولتحديد الفروق بين نوع الدراسة لدى عينة الطلبة تم استخدام تحليل التباين أحادي الاتجاه كما هو موضح فيما يلي:

جدول 17

المتوسط والانحراف المعياري في درجات تقييم برامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف

التخصصات	ن	م	ع
إدارة الأعمال	59	135.288	18.126
إدارة الخدمات الصحية والمستشفيات	50	119.800	22.968
لغة انجليزية	23	139.870	12.182
المجموع	132	130.220	20.906

جدول 18

استخدام ANOVA للفروق بين التخصصات الثلاثة في تقييم برامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف

مصدر التباين	مجموعات المربعات	دح	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة
بين المجموعات	9085.9	2	4543	12.166	0
داخل المجموعات	48169	129	373.4		
المجموع	57255	131			

يتضح من خلال الجدول (18) أنه توجد فروق دالة إحصائياً في تقييم برامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف بين التخصصات: إدارة الأعمال، إدارة الخدمات الصحية والمستشفيات، لغة انجليزية لغير الناطقين بها ولتوجيه الفروق تم استخدام طريقة " شيفيه " للمقارنات البعدية كما موضح في الجدول التالي:

جدول 19

المقارنات البعدية بين التخصصات باستخدام طريقة " شيفيه "

التخصصات	م	إدارة الخدمات الصحية والمستشفيات	اللغة الانجليزية
إدارة الأعمال	135.288	*15.488	4.581-
إدارة الخدمات الصحية والمستشفيات	119.800		*20.070-
اللغة الانجليزية لغير الناطقين بها	139.870		

يتضح من الجدول (19) أنه توجد فروق دالة في تقييم برامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف تبعاً للتخصص حيث توجد فروق دالة إحصائياً بين تخصص إدارة أعمال إدارة الخدمات الصحية والمستشفيات لصالح إدارة الأعمال، كما توجد فروق دالة إحصائياً بين تخصص إدارة مستشفيات وتخصص

جدول 20

الفروق بين التخصصات في تقييم برامج الماجستير التنفيذي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس طبقاً لتخصصاتهم باستخدام

نوع الدراسة	ن	متوسط الرتب	مربع كاي χ^2	د ح	مستوى الدلالة
إدارة أعمال	10	13	4.284	2	0.117
اللغة الإنجليزية لغير الناطقين بها	8	21.56			
إدارة الخدمات الصحية والمستشفيات	13	14.88			
المجموع	31				

يتضح من الجدول (20) أنه لا توجد فروق في تقييم برامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف لدى عينة أعضاء هيئة التدريس ترجع إلى تخصصاتهم (إدارة أعمال، اللغة الإنجليزية لغير الناطقين بها، إدارة الخدمات الصحية والمستشفيات).

جدول 21

الفروق بين التخصصات في تقييم برامج الماجستير التنفيذي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس طبقاً للنوع (ذكور، إناث)

النوع	ن	متوسط الرتب	مجموع الرتب	U	Z	مستوى الدلالة
الذكور	20	16.88	337.50	92.50	-0.723	0.476
الإناث	11	14.41	158.50			
المجموع	31					

يتضح من الجدول (21) عدم وجود فروق بين الذكور والإناث من أعضاء هيئة التدريس في تقييم برامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف.

7. مناقشة النتائج

أظهرت النتائج توفر جميع مؤشرات محاور المقياس لدى عينة الطلبة وأعضاء هيئة التدريس في الماجستير إدارة الأعمال بجامعة الطائف، وكان مستوى التقييم مرتفع، وجاء في مقدمة تقييم الطلبة بالنسبة لمحاور المقياس أعضاء هيئة التدريس بنسبة 87.2%، وهذا يشير إلى تميز أعضاء هيئة التدريس البرنامج ورضا الطلبة عن أساتذتهم، وجاء في المرتبة الثانية القبول والتسجيل بنسبة 82.7%، ثم أساليب التقييم بنسبة 79.6% مما يدل على رضا الطلبة على إجراءات القبول وأساليب التقييم، ثم جاءت أهداف البرنامج، بيئة التعلم، ثم المحتوى التعليمي وتدريبه، وأخيراً الإشراف العلمي. في حين كان في مقدمة ترتيب تقييم أعضاء هيئة التدريس الماجستير التنفيذي لإدارة الأعمال بالنسبة لمحاور المقياس القبول والتسجيل بنسبة 88%، يليه بيئة التعلم، ثم الطلبة، وأهداف البرنامج، أساليب التقييم، المحتوى التعليمي وتدريبه، والإشراف العلمي. ويلاحظ أن المحتوى التعليمي وتدريبه رغم أنه جاء في المرتبة السادسة في تقييم أعضاء هيئة التدريس إلا أن نسبته بلغت 81.76% مما يشير إلى ارتفاع مستوى التقييم لدى أعضاء هيئة التدريس.

كما أوضحت النتائج أن مستوى التقييم لدى عينة الطلبة

وبينت النتائج أن مستوى التقييم لدى عينة الطلبة وأعضاء هيئة التدريس في الماجستير تخصص لغة إنجليزية لغير الناطقين بها بجامعة الطائف كان يتراوح من مرتفع إلى مرتفع جداً لمحاور المقياس وكان في مقدمة تقييم الطلبة أعضاء هيئة التدريس بنسبة 91%، وهذه النتيجة تتفق مع تقييم طلبة

[9] حبيب، مجدي عبدالكريم (2000): التقييم والقياس في التربية وعلم النفس، المجلد الثاني، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ط1.

[10] سيد، علي أحمد، وسالم، أحمد محمد (2005): التقييم في المنظومة التربوية، الرياض، مكتبة الرشد، ط2.

[11] الحريري، رافدة (2008): التقييم التربوي، عمان، دار المناهج.

[12] هاشم، كمال الدين محمد، والخليفة، حسن جعفر (2011): التقييم التربوي، مفهومه، وأساليبه، مجالاته، توجهاته الحديثة، الرياض، مكتبة الرشد، ط3.

[13] الدليل الإرشادي لبرنامج ماجستير إدارة الأعمال التنفيذي بجامعة الطائف (1435هـ)، كلية خدمة المجتمع والتعليم المستمر بالتعاون مع كلية العلوم الإدارية والمالية.

[14] الدليل الإرشادي لبرنامج ماجستير إدارة الخدمات الصحية والمستشفيات التنفيذي بجامعة الطائف (1435هـ)، كلية خدمة المجتمع والتعليم المستمر بالتعاون مع كلية العلوم الإدارية والمالية.

[15] الدليل الإرشادي لبرنامج ماجستير تعليم اللغة الإنجليزية للناطقين بغيرها التنفيذي بجامعة الطائف (1435هـ)، كلية خدمة المجتمع والتعليم المستمر بالتعاون مع كلية العلوم الإدارية والمالية.

[16] الصوفي، محمد، والحدادي، داود، والفياض، ابتسام (1998): تقييم برامج الدراسات العليا بجامعة صنعاء من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة، مجلة اتحاد الجامعات العربية، (33)، 68-96.

[18] الحولي، عليان، وأبو دقة، سناء (2004): تقييم برامج الدراسات العليا في الجامعة الإسلامية بغزة من وجهة نظر الخريجين، مجلة الجامعة الإسلامية، الدراسات الإنسانية، 12(2)، 391-424.

[19] خليفة، علي، وأبو قمر، باسم (2004): تقييم برامج ماجستير التربية تخصص المناهج وطرق التدريس في الجامعات الفلسطينية، مؤتمر تكوين المعلم، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس، القاهرة.

[20] السالمي، أحمد، والصارمي، عبدالله، والمخلفي، محمد (2006): تقييم برنامج الدراسات العليا (الماجستير) بكلية التربية جامعة قابوس من وجهة نظر المتخرجين، مجلة القراءة والمعرفة، (51)، 61-90.

الماجستير تخصص إدارة أعمال وإدارة الخدمات الصحية والمستشفيات وهذا يدل على أن جامعة الطائف تستقطب الأساتذة المتميزين لتدريس برامج الماجستير التنفيذي. وكان تقييم أعضاء هيئة التدريس لمحاول المقياس مرتفع جداً حيث أخذت أهداف البرنامج المرتبة الأولى بنسبة 94.5%، يليها الإشراف العلمي بنسبة 94.38%، ثم بيئة التعلم بنسبة 93%، وفي المرتبة الرابعة والخامسة على التوالي القبول والتسجيل، والمحتوى العلمي وتدريبه.

8. التوصيات

- السعي إلى تطوير المحتوى التعليمي وتدريبه في البرامج الثلاثة حيث أنه بالرغم من ارتفاع نسبة تقييمه من قبل الطلبة وأعضاء هيئة التدريس إلا أنه جاء في مراتب متأخرة.
- التنوع في أساليب التقييم المستخدمة من قبل هيئة التدريس التي تخدم تحقيق نواتج التعلم المطلوبة لدى طلبة الماجستير.
- العمل على الحصول على الاعتماد الأكاديمي في برامج الماجستير بجامعة الطائف، وإنشاء قاعدة بيانات تحوي كافة البيانات الخاصة بالبرامج بمجرد اتخاذ قرار البدء في إجراءات الحصول على الاعتماد الأكاديمي للوفاء بمتطلباته.
- إجراء دراسة تقييمية لبرامج الدراسات العليا بجامعة الطائف في ضوء الجودة والاعتماد الأكاديمي.

المراجع

أ. المراجع العربية

- [3] الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي (1433هـ): معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي لمؤسسات التعليم العالي.
- [4] إبراهيم، مجدي عزيز (2004): موسوعة التدريس، الجزء الثاني، دار المسيرة للطباعة والنشر، عمان: الأردن.
- [6] طعيمة، رشدي، والناقبة، محمود، ويونس، فتحي، وحنورة، أحمد حسن (1999): طرق تدريس اللغة العربية "وزارة التربية والتعليم بالاشتراك مع الجامعات المصرية، برنامج تأهيل معلمي التعليم الأساسي، مشروع تدريب المعلمين غير التربويين.
- [7] صبري، ماهر إسماعيل، والرافعي، محب محمود (2008): التقييم التربوي، أسسه وإجراءاته، الرياض، مكتبة الرشد.
- [8] الصمادي، محارب علي (2010): استراتيجيات التدريس بين النظرية والتطبيق، عمان، دار قنديل.

تقويم برامج الماجستير التنفيذي بجامعة الطائف من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بسينة أبو عيش

الطلبة على ضوء معايير الاعتماد الأكاديمي، المجلة العربية لضمان الجودة، 9(24).

[27] العطيوي، صالح بن محمد (2016): تقويم برنامج الماجستير في تقنيات التعليم بكلية التربية بجامعة الملك سعود في عصر مجتمع المعرفة من وجهة نظر الخريجين والخريجات، مجلة دراسات في المناهج وطرق التدريس، مصر، 181-230.

[28] اتحاد الجامعات العربية (1434هـ): دليل ضمان جودة البرامج الأكاديمية في كليات الجامعات العربية، عمان: الأردن.

ب. المراجع الأجنبية

- [1] Olivea, p, & Gordon, W. (2013), Developing the curriculum, Boston, MA: peason.
- [2] Mizikaci, F. (2006) Asystems approach to program evaluation model for quality in higher education Quality Assurance in Education, p 37-53
- [5] Royse, D. Thyer, B. & Padgett, D,(2010). Program evaluation , Belmont, CA: Wadsworth Cengage Learning
- [17] Reynolds, B, (1998). Student and Staff Perceptions of Higher Education in Further Education. The New Higher Education Brookfield Vermont: Ash Gate Publishing Co.

[21] الزغبي، فهد سالم (1427هـ): تقويم برنامج الماجستير في طرق تدريس العلوم بجامعة الملك سعود، رسالة ماجستير غير منشورة، قسم الإدارة التربوية، كلية التربية.

[22] الزهراني، علي عبدالقادر(1428هـ): الدراسات العليا في الجامعات السعودية دراسة تحليلية في ضوء متغيرات الجودة والتقنية والتمويل، رسالة دكتوراه غير منشورة، قسم الإدارة التربوية، كلية التربية، جامعة الملك سعود.

[23] الضلعان، بدر محمد (1428): تقويم برنامج الماجستير في طرق تدريس الرياضيات بجامعة الملك سعود من وجهة نظر الدارسين والخريجين، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الملك سعود، الرياض، المملكة العربية السعودية.

[24] الحربي، محمد محمد (1432هـ): واقع برامج الدراسات العليا في كلية التربية في جامعة الملك سعود من وجهة نظر الطلبة وأعضاء هيئة التدريس، المجلة السعودية للتعليم العالي، وزارة التعليم العالي، المملكة العربية السعودية، ص94-127.

[25] عيسى، محمد، وأبو المعاطي، وليد (2011): تقويم برنامج الدراسات العليا بكلية التربية جامعة الطائف من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب، مجلة بحوث التربية النوعية، جامعة المنصورة، مصر، 2-43.

[26] أبو هاشم، السيد محمد (2016): تقويم برنامج ماجستير علم النفس بكلية التربية جامعة الملك سعود من وجهة نظر

EVALUATION OF MASTER PROGRAMS FROM THE PERSPECTIVES OF THE TEACHING STAFF AND STUDENTS AT TAIF UNIVERSITY

BUSAYNA RASHAD ALI ABOU- AISH
Assistant Professor In The Department Of Psychology
Faculty Of Education
Taif University

***ABSTRACT_** The present study aims to evaluate the master programs of Business Administration, Health Services Management, and Teaching English to Non-Native Speakers from the perspectives of the teaching staff and students at Taif University. To achieve this, the researcher developed an instrument to identify the perceptions of the teaching staff and students in the three programs. Each instrument consists of seven domains administered on 132 students and 31 teaching staff. The study revealed the following results: All the indicators of the instrument's domains are available in the sample of the teaching staff and students in the master program at Taif University. The average was high. The evaluation level of the students in Business administration was (77.3%), (68.46% in Health Services Management, and (80.14%) in the English Program. Meanwhile, the evaluation level of the teaching staff in Business administration was (84.18%), (83.42% in Health Services Management, and (92.36%) in the English Program. The teaching staff domain came first in students' evaluation in the three programs. The admission and registration domain came first in the teaching staff evaluation in the programs of Business Administration and Health Services Management. Meanwhile, the domain of program objectives came first in the teaching staff evaluation of the English Teaching Program. There are statistically significant differences between male and female evaluations of the master programs in favor of the females. There are no statistically significant differences in the evaluation of the master programs from the teaching staff perspectives due to their specializations. And there are no statistically significant differences between male and female teaching staff in their evaluation of the master programs.*

KEY WORD: master programs, Taif University.