

استراتيجيات التدريس الجامعي لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة / جامعة نجران ومعايير مقترحة لتقويمها

حسين علي حسين الجلحوي*

الملخص- يهدف البحث الحالي إلى تعرّف درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة / جامعة نجران لاستراتيجيات التدريس الجامعي، وتحديد معايير مقترحة لتقويم تلك الاستراتيجيات، وتعرّف أثر كل من الجنس والتخصص والمسمى الوظيفي وسنوات الخبرة في التعليم الجامعي و المؤهل الدراسي وعدد الاستراتيجيات التي تدربوا عليها، في استجابات أفراد عينة البحث، التي تكونت من (106) عضواً من الجنسين، بواقع (54) من الذكور، و(52) من الإناث، طُبّق عليهم استبياناً من إعداد الباحث، بلغت قيمة معامل ثباته (0.960)، وظهرت نتائج من أهمها: أن درجة استخدام استراتيجيات التدريس ككل من قبل أعضاء هيئة التدريس كانت متوسطة. عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين المتوسطات الحسابية في درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لاستراتيجيات التدريس الجامعي تعزى لمتغير: التخصص، والمسمى الوظيفي، وسنوات الخبرة في التدريس، والمؤهل العلمي. درجة توافر المعايير المقترحة لتقويم استراتيجيات التدريس الجامعي المستخدمة تراوحت ما بين (عالية وعالية جداً). وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين المتوسطات الحسابية في درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لاستراتيجيات التدريس الجامعي تعزى لمتغير: الجنس، لصالح الإناث، ولمتغير: عدد الاستراتيجيات التي تم التدرب عليها، لصالح أعضاء هيئة التدريس الذين تدربوا على أكثر من 10 استراتيجيات.

الكلمات المفتاحية: استراتيجيات التدريس الجامعي، أعضاء هيئة التدريس، معايير التقويم.

استراتيجيات التدريس الجامعي لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة / جامعة نجران ومعايير مقترحة لتقويمها

1. المقدمة

يعدُّ التعليمُ الجامعيُّ قمةَ المنظومةِ التعليميةِ، وتتويجَ المسارِ الدراسيِّ، ونهايةَ المطافِ التعليميِّ النظاميِّ بالنسبةِ للطلبةِ، كما يُشكِّلُ حجرَ الزاويةِ للعمليةِ التنمويةِ للمجتمع. ويتبوأُ التعليمُ الجامعيُّ الصدارةَ في التقدمِ المنشودِ في المجتمعاتِ البشريةِ، وتشكيلِ حياةِ المجتمعاتِ الحديثةِ واقتصاداتها، خاصةً مع تنامي مفهومِ اقتصادِ المعرفةِ ومجتمعِ المعرفةِ وتزايدِ متطلباتِ واحتياجاتِ التنمية؛ إذ تُؤكِّدُ الحقائقُ والوقائعُ جميعها أن تطورِ الأممِ ورفقها ونمائها أصبحَ يعتمدُ باستمرارٍ على مدى تقدمها العلميِّ، ويرتبطُ بمدى قدرتها على مواكبةِ التطوراتِ المتسارعةِ على الصعيدِ المعرفيِّ، والتكنولوجيِّ، والمعلوماتيِّ، ولا يتحققُ ذلكُ لأيةِ أمةٍ إلا عن طريقِ وجودِ تعليمٍ جامعيٍّ رصينٍ، يجعلُ من العنصرِ البشريِّ عاملَ نموِّ وتقدمٍ للمجتمع [1].

ويمثلُ عضوُ هيئةِ التدريسِ أحدَ مدخلاتِ النظامِ التعليميِّ الجامعيِّ، وركائزهِ المهمةِ، بما امتلكه من قدراتٍ علميةٍ تخصصيةٍ، وما اكتسبه من مهاراتٍ تدريسيةٍ متعددةٍ في مجالِ التخطيطِ للمحاضراتِ العلميةِ، وتنفيذها وتقويمها وتطويرها، وإثارةِ دافعيةِ الطلبةِ.

وينظرُ المتخصصونُ إلى التدريسِ الجامعيِّ على أنه تفاعلٌ بين عضوِ هيئةِ التدريسِ والطلبةِ داخلِ القاعاتِ الدراسيةِ في مواقفِ التعليمِ والتعلمِ المختلفةِ، وتنبولور في صورةِ أنشطةٍ تدريسيةٍ يتفاعلُ معها عضوُ هيئةِ التدريسِ والطالبُ معاً، ويعتمدُ على التخطيطِ والتنفيذِ والتقويمِ، وتوظيفِ المهاراتِ والوسائلِ التعليميةِ بقصدِ تحقيقِ أهدافٍ تعليميةٍ لدى الطلبةِ؛ أي أن التدريسَ هو تنظيمٌ وتهيئةٌ للمواقفِ التعليميةِ بطريقةٍ متعمدةٍ مقصودةٍ ومدروسةٍ تتطلبُ من عضوِ هيئةِ التدريسِ اتخاذَ قراراتٍ متعددةٍ متعلقةٍ بطرقِ التدريسِ التي سيستخدمها والوسائلِ والأساليبِ العامةِ والتكنيكاتِ التي سيتبعها [2].

وتستندُ عمليةُ التدريسِ الجامعيِّ على استراتيجياتٍ متعددةٍ ومتنوعةٍ تصنفُ ضمنَ مراحلِ منظومةِ عمليةِ التدريسِ يتمُ إعدادها في صورةِ خطواتٍ إجرائيةٍ منتظمةٍ ومتسلسلةٍ بحيث تكونُ شاملةً ومرنةً، والتي تمثلُ الواقعَ الحقيقيِّ لما يحدثُ داخلِ قاعاتِ التدريسِ من استغلالٍ لإمكاناتٍ متاحةٍ، لتحقيقِ مخرجاتٍ تعليميةٍ مرغوبٍ فيها [3].

وترى "إيمان سحتوت وزينب جعفر [4]" نقلاً عن "مصطفى عبد القوي" أن ذلكَ يتطلبُ من عضوِ هيئةِ التدريسِ عندَ تنفيذِ تلكِ الاستراتيجياتِ: تخطيطاً منظماً يُراعى فيه:

طبيعة المتعلمين.

فهم الفروق الفردية بينهم.

التعرف على مكونات عملية التدريس.

وتشتملُ استراتيجياتِ التدريسِ على جميعِ الإجراءاتِ التي يقومُ بها عضوُ هيئةِ التدريسِ مسبقاً ليجريِ التدريسَ بموجها، التدريباتِ والوسائلِ، والمثيراتِ، والتقنياتِ التعليميةِ، وبيئةِ التعلمِ وما يتصلُ بها من عواملِ مادية، وفيزيائية، ونفسية، وطريقةِ تنظيمِ استجاباتِ الطلبةِ وكيفيةِ تعديلها

والتعاملِ معها. ويؤكدُ عطية [5] أن استراتيجياتِ التدريسِ مفهومٌ شاملٌ ينطوي على الطرائقِ والأساليبِ والإجراءاتِ الخاصةِ بالتدريسِ.

وتظهرُ أهميةِ استراتيجياتِ التدريسِ وفوائدها في الآتي:

اتقانِ المادةِ العلميةِ أو البنيةِ المعرفيةِ لمحتوى المقررِ الدراسيِّ.

زيادةِ التواصلِ في الموقفِ التعليميِّ بين عضوِ هيئةِ التدريسِ وطلابه، وبين الطلابِ بعضهم بعضاً، الأمرُ الذي يسهمُ في بناءِ مجتمعِ التعلمِ.

تنميةِ الجوانبِ الوجدانيةِ المتعددةِ كحبِ الاستطلاعِ، والاتجاهِ الإيجابيِّ نحوِ التعلمِ، والقيمِ الاجتماعيةِ، والاستقلاليةِ في التعلمِ، والثقةِ بالنفسِ.

الاندماجِ النشطِ في عمليةِ التعليمِ.

تنفيذِ المقررِ الدراسيِّ وتحقيقِ أهدافه على نحوٍ صحيح [4].

وحتى تُؤتي هذه الاستراتيجياتُ ثمارها، وتؤدي فوائدها المرجوة منها، لا بد من تقويمها بشكلٍ دائمٍ ومستمرٍ لبيانِ نواحي القوةِ فيها لإثرائها، وتحديدِ جوانبِ الضعفِ فيها لمعالجتها بما يخدمُ العمليةِ التعليميةِ ويطورها ويرتقي بها.

ويحظى التقويمُ التربويُّ بأهميةٍ كبيرةٍ، ودورٍ مؤثرٍ، في بناءِ المقرراتِ الدراسيةِ الجامعيةِ، وتحسينِ استراتيجياتِ التدريسِ وطرائقه وأساليبه ووسائله، وتقريبُ ما أنجز من نواتجِ التعلمِ وأهدافِ التعليمِ، وتبرزُ قيمةُ التقويمِ في تزويدِ القائمينِ على العمليةِ التعليميةِ الجامعيةِ بالبياناتِ والمعلوماتِ اللازمةِ والضروريةِ، التي تساعدُ على اتخاذِ القراراتِ الصائبةِ بشأنِ تلكِ المقرراتِ الدراسيةِ وما يتصلُ بها من عواملٍ أخرى.

ولاحظُ الباحثُ من خلالِ عمله كمنسقٍ لمشروعِ: التطويرِ المستمرِ لمتطلباتِ البرامجِ لضمانِ فاعليةِ الأنشطةِ الأكاديميةِ والتدريبِ الميدانيِّ . بكليةِ العلومِ والآدابِ بشرورة . جامعة نجران . أن بعضَ التقاريرِ الشاملةِ للمقرراتِ الدراسيةِ والبرامجِ العلميةِ قد حددتِ بعضَ استراتيجياتِ التدريسِ التي يتمُ استخدامها في التعليمِ، وأشارت هذه التقاريرُ إلى أن هناكَ نقاطَ ضعفٍ كبيرةٍ متعلقةٍ باستراتيجياتِ التدريسِ المستخدمةِ في تعليمِ وتعلمِ هذه المقرراتِ. كما أن هناكَ ضرورةً ملحةً لتقويمِ تلكِ الاستراتيجياتِ والتحققِ من ملائمتها لنواتجِ التعلمِ في تلكِ المقرراتِ في المجالاتِ: المعرفيةِ والادراكيةِ والنفسِ حركية....

وقد أجريتِ دراساتٌ تربويةٌ سعتُ إلى التعرفِ على نمطِ الاستراتيجياتِ والأساليبِ التدريسيةِ التي يتبعها أعضاء هيئةِ التدريسِ كدراسةِ السامرائي [6]، ومنها ما هدفُ إلى تحديدِ معاييرِ جودةِ مهاراتِ التدريسِ الجامعيِّ كدراسةِ مصطفى وعبدالمجيد [7]، في حين قامتِ دراسةُ الفارحي [8] بالتعرفِ على واقعِ تطبيقِ استراتيجياتِ التدريسِ، واستهدفتِ بعضَ الدراساتِ تقويمَ الأداءِ التدريسيِّ لأعضاءِ هيئةِ التدريسِ في ضوءِ استراتيجياتِ التدريسِ كدراسةِ بابيه وبابيه [9]، وجاءتِ دراسةُ بني ياسين [10] للتعرفِ على درجةِ ممارسةِ أعضاء هيئةِ التدريسِ في الجامعاتِ لاستراتيجياتِ التدريسِ.

ومن هنا جاءتِ الحاجةُ الماسةُ إلى التعرفِ على استراتيجياتِ التدريسِ الجامعيِّ لأعضاءِ هيئةِ التدريسِ في كليةِ العلومِ والآدابِ بشرورة جامعة

استراتيجيات التدريس الجامعي لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة / جامعة نجران حسين الجلحوي

المساهمة في تقديم قائمة من المعايير التي ستفيد في تقييم استراتيجيات التدريس الجامعي لدى أعضاء هيئة التدريس.

الحاجة الماسة إلى تطوير العملية التدريسية في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران وتحسينها والارتقاء بها بما يحقق مخرجات تعليمية فاعلة.

ج. أهداف الدراسة

يهدف البحث إلى:

تعرّف درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران لاستراتيجيات التدريس الجامعي؟

تحديد معايير تقييم استراتيجيات التدريس الجامعي لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران.

تعرّف أثر كل من الجنس والتخصص والمسمى الوظيفي وسنوات الخبرة في التعليم الجامعي و المؤهل الدراسي وعدد الاستراتيجيات التي تدربوا عليها، في استجابات أفراد عينة البحث.

د. حدود الدراسة

يقتصر البحث على الآتي:

الحدود البشرية : أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران (الذكور و الإناث).

الحدود المكانية : كلية العلوم والآداب بشرورة (شطري البنين و البنات).

الحدود الزمانية : الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي 1438 / 1439 هـ.

الحدود الموضوعية : استراتيجيات التدريس الجامعي. معايير التقييم.

منهج البحث:

في ضوء مشكلة البحث وأهدافه استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، الذي يعتمد على دراسة الظاهرة في الواقع، ووصفها، وتحليلها، والتعبير عنها كمياً وكيفياً عبيدات وآخرون [11] وذلك عن طريق تطبيق استبيان قام الباحث بإعداده لهذا الغرض.

هـ. مصطلحات الدراسة

المعايير:

المعايير جمع معيار وهو : نموذجٌ مُتَحَقَّقٌ أو مُتَصَوَّرٌ لما ينبغي أن يكون عليه الشيء، أو هو : قيمةٌ ثابتةٌ يتم على أساسها تحديد قيمة متغير مستقل، وهو مقياسٌ يقاس به غيره للحكم والتقييم [22].

التقويم:

عرفه أبو حطب وعثمان بأنه: "عملية إصدار الحكم على قيمة الأشياء أو الأشخاص أو الموضوعات، وهو بهذا المعنى يتطلب استخدام المعايير أو المستويات أو المحكات لتقدير هذه القيمة، كما يتضمن التحسين أو التعديل أو التطوير الذي يعتمد على هذا الحكم [12].

ويعرفه عودة بأنه " عملية منظمة لجمع وتحليل المعلومات حول البرامج المتعلقة بالطالب والمعلم والمرافق والوسائل والنشاطات التي تشكل مجموعها وحدة عملية التعلم والتعليم، وذلك للتأكد من مدى تحقيق الأهداف واتخاذ القرارات بشأن هذه البرامج" [13].

استراتيجيات التدريس:

عرفها زيتون بأنها: "عبارة عن إجراءات التدريس التي يخططها القائم بالتدريس مسبقاً، بحيث تعينه على تنفيذ التدريس على ضوء الامكانيات المتاحة لتحقيق الأهداف التدريسية لمنظومة التدريس، وبأقصى فعالية ممكنة" [14].

نجران واقتراح معايير علمية يتم في ضوءها تقويم تلك الاستراتيجيات من أجل تحسين عمليتي التعليم والتعلم.

2. مشكلة الدراسة

تتمثل مشكلة البحث في الإجابة عن الأسئلة الآتية:

ما درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران لاستراتيجيات التدريس الجامعي؟

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين آراء عينة البحث في درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران لاستراتيجيات التدريس الجامعي تُعزى لمتغيرات الجنس، والتخصص، والمسمى الوظيفي، وسنوات الخبرة في التعليم الجامعي، والمؤهل الدراسي، وعدد الاستراتيجيات التدريسية التي تدربوا عليها؟

ما درجة توافر المعايير المقترحة لتقويم استراتيجيات التدريس الجامعي المستخدمة في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران؟

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين آراء عينة البحث في درجة توافر المعايير المقترحة لتقويم استراتيجيات التدريس الجامعي المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران تُعزى لمتغيرات الجنس، والتخصص، والمسمى الوظيفي، وسنوات الخبرة في التعليم الجامعي، والمؤهل الدراسي، وعدد الاستراتيجيات التدريسية التي تدربوا عليها؟

فرضيات البحث:

تتمثل فرضيات البحث الحالي في الآتي:

درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران لاستراتيجيات التدريس الجامعي منخفضة.

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين آراء عينة البحث في درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران لاستراتيجيات التدريس الجامعي تُعزى لمتغيرات الجنس، والتخصص، والمسمى الوظيفي، و سنوات الخبرة في التعليم الجامعي، والمؤهل الدراسي، وعدد الاستراتيجيات التدريسية التي تدربوا عليها. درجة توافر المعايير المقترحة لتقويم استراتيجيات التدريس الجامعي المستخدمة في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران منخفضة.

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين آراء عينة البحث في درجة توافر المعايير المقترحة لتقويم استراتيجيات التدريس الجامعي المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران تُعزى لمتغيرات الجنس، والتخصص، والمسمى الوظيفي، وسنوات الخبرة في التعليم الجامعي، والمؤهل الدراسي، وعدد الاستراتيجيات التدريسية التي تدربوا عليها؟

ب. أهمية الدراسة

تتمثل أهمية البحث في الآتي:

يتناول موضوعاً حيويًا مهم أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران، ويتماشى مع خطط جامعة نجران في التطوير والتحديث وتحسين المخرجات.

التعرف على استراتيجيات التدريس الجامعي التي يستخدمها أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران.

الاستثمار الأمثل للإمكانات المتوافرة والزمن متاح. الحرص على اختيار كل ما يمكن أن يسهم في ايجابية نتائج استخدام الاستراتيجية.

معرفة مواضع القوة لتحقيق أفضل الأثر، والسبل الكفيلة لتحقيق ذلك. تحديد الأولويات الصحيحة.

اتخاذ القرارات الفعالة في التوقيت المناسبة [15].

بعض استراتيجيات التدريس الجامعي:

استراتيجية المحاضرة:

تعد من أقدم الاستراتيجيات التدريسية ومن أكثرها شيوعاً بين أعضاء هيئة التدريس و المدرسين لا سيما في المستويات التعليمية المتقدمة، وتكاد تكون الأوفر حظاً في الاستخدام في التعليم الجامعي، وهي عرضٌ شفهيٌ مستمرٌ للخبرات والمعارف والأراء والأفكار يقدمه عضو هيئة التدريس للطلاب، ويكون دورهم التلقي والاستماع، والفهم وتدوين الملاحظات [5].

استراتيجية المناقشة:

يرى عطية [5] بأنها: عبارة عن حوار شفهي بين عضو هيئة التدريس والطلاب يكون فيه دور إيجابي للطلاب، وقد يكون الحوار بين الطلاب أنفسهم تحت إشراف عضو هيئة التدريس.

استراتيجية (K.W.L) (ماذا تعرف، وما تريد، وماذا تعلمت):

يعرفها "الخليفة ومطالع [15]" بأنها: استراتيجية تعلم واسعة الاستخدام، تفيد في تدريس مختلف المقررات أو المواد الدراسية، ولا سيما الرياضيات والقراءة، حيث تهدف إلى تنشيط معرفة الطالب السابقة وجعلها نقطة انطلاق، أو محور ارتكاز لربطها بالمعلومات الجديدة في المحاضرة أو الدرس.

استراتيجية الاستقصاء:

يُقصد بالاستقصاء أن يقوم الطالب ببذل جهدٍ في الحصول على معلوماتٍ تفسر له المشكلة التي يواجهها. فالطالب يواجه سؤالاً محيراً أو موقفاً غامضاً أو مشكلة تحتاج حلاً، وبالتالي يشعر بعدم المعرفة، فيلجأ إلى خبراته السابقة والبحث عن الحلول ومحاولة اكتشاف الإجابة، مستخدماً حواسه وتفكيره لإزالة الغموض أو الحيرة وعدم الوضوح [16].

استراتيجية التعلم التعاوني:

تعد إحدى استراتيجيات التدريس التي جاءت بها الحركة التربوية المعاصرة، والتي أثبتت البحوث والدراسات أثرها الإيجابي في التحصيل الدراسي للطلبة، وتقوم على تقسيم الطلبة إلى مجموعات صغيرة تعمل معاً من أجل تحقيق هدف، أو أهداف تعلمهم الصفي، بحيث ينعكس كل أعضاء المجموعة في التعلم وفق أدوارٍ واضحةٍ ومحددةٍ، مع التأكيد أن كل عضوٍ في المجموعة يتعلم المادة التعليمية [17].

استراتيجية العروض العملية:

هي مجموعة من الخبرات والمواقف التعليمية التي يُخطط لها عضو هيئة التدريس ويقدمها أو يعرضها لطلابه، وقد يشارك بعض طلابه في عرضها، وهي تتضمن إجراءات علمية لعرض وسائل تعليمية طبيعية أو اصطناعية، أو تجارب علمية يغلب عليها أداء عضو هيئة التدريس بهدف توضيح أغراض تعليمية محددة للطلبة [18].

استراتيجية الحقائب التعليمية:

عرفتها سهلة الفتلاوي بأنها " وحدات للتعلم الفردي والدراسة المستقلة تضم مجموعة من المواد المترابطة بأشكالٍ مختلفة، ذات أهدافٍ متعددة

أما التعريف الاجرائي لها فهي: اجراءات وتحركات وتكنيكيات التدريس التي يخططها عضو هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة مسبقاً، بحيث يتم على أساسها تنفيذ الموقف التعليمي، في ضوء الامكانيات المتاحة لتحقيق نواتج التعلم للمقررات التي يدرسونها.

3. الأطار النظري والدراسات السابقة

مفهوم الاستراتيجية:

تذكر الأدبيات التربوية أن كلمة " استراتيجية " نحتٌ غربيٌ ليس له مرادفٌ باللغة العربية، ومصدر هذه اللفظة الكلمة الانجليزية "Strategy"، وهي مشتقةٌ من كلمةٍ لاتينيةٍ قديمةٍ مكونة من مقطعين هما: Stratus وتعني "يقود"، و Agein وتعني " جيش ". وكلمة Strategic في مجملها تعني الجنرالية Generalship، ومن ثم فإن المعنى الأصلي للفظلة الاستراتيجية وطبقاً لاشتقاقها اللغوي. يشير في مجمله إلى " فن قيادة الجيوش " أو إلى " أسلوب القائد العسكري ". ولعل تقدير الناس لدقة إدارة العمل العسكري أدى إلى انتشار لفظلة الاستراتيجية في كافة المجالات بدءاً بالمجالات السياسية، والاقتصادية، والاجتماعية، والتربوية، وانتهاءً بمجال الألعاب الرياضية [15]. وقد عرف عطية [5] الاستراتيجية بأنها: خط السير الموصل إلى الهدف وتتضمن جميع الخطوات والاجراءات التي خطط لها عضو هيئة التدريس أو المدرس لغرض تحقيق أهداف المنهج، وبذلك فإن الاستراتيجية بمفهومها العام تمثل كل ما يفعله عضو هيئة التدريس من أجل تحقيق أهداف المنهج. مكونات الاستراتيجية:

يحدد بعض الباحثين مكونات استراتيجيات التدريس بشكل عام على أنها: الأهداف التدريسية.

التحركات التي يقوم بها عضو هيئة التدريس، وينظمها ليسير وفقاً لها في تدريسه.

الأمثلة والتدريبات والمسائل المستخدمة للوصول إلى تلك الأهداف.

الجو التعليمي والتنظيم الصفي للمحاضرة.

استجابات الطلاب الناتجة عن المثيرات التي ينظمها عضو هيئة التدريس ويخطط لها.

ويرى باحثون آخرون أن المكون الثاني: التحركات، هو أهم مكونات الاستراتيجية، ولذلك يميزونها من غيرها بأنها: مجموعة من التحركات التي يقوم بها عضو هيئة التدريس لتحقيق أهدافه التدريسية [14].

متطلبات الاستراتيجية:

تتطلب استراتيجية التدريس من عضو هيئة التدريس أن يكون:

ميسراً لعملية التعليم والتعلم، وليس ناقلاً للمعرفة.

حريصاً على إتاحة فرص التعلم الذاتي والتعاوني للطلاب.

حريصاً على بناء الشخصية المتكاملة للطلاب.

مراعياً للفروق الفردية بين الطلاب.

مقدراً أهمية استخدام استراتيجيات التدريس على نحو صحيح.

متقناً للمادة العلمية للمقرر الدراسي.

متواصلاً وميسراً لتواصل الطلاب مع بعضهم البعض، للإسهام في بناء مجتمعٍ معرفيٍّ [15].

المعايير التي ينبغي أن يراعيها عضو هيئة التدريس عند اختيار استراتيجية التدريس الملائمة:

تتمثل تلك المعايير في الآتي:

استراتيجيات التدريس الجامعي لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة / جامعة جران حسين الجلحوي

يشير مرعي والحيلة [17] أن تفريد التعليم تغيير منهجي، يهدف إلى الاهتمام بالفرد الطالب، والتركيز عليه في عمليتي التعليم والتعلم، وتصميم برامج لمجموعات من الأفراد، بحيث يترك أمر تقدمهم إلى قدراتهم الفردية، وسرعتهم الذاتية، وهو يعني: تقديم تعليم يراعي ما بين الطلاب من فروق فردية، ويتطلب توفير سلسلة من الأهداف التعليمية السلوكية التي تتصل بهدف نهائي معين، واقتراح الأنشطة التعليمية التي تساعد كل طالب على بلوغ تلك الأهداف بالطريقة والسرعة والقدر الذي يناسبه، ويتطلب كذلك توفير المواد التعليمية ومصادر التعلم التي يحتاجها الطالب.

استراتيجية العصف الذهني:

هي استراتيجية تقوم على المناقشة الجماعية، وتشجع أفراد مجموعة مكونة من (12.5) فرداً بإشراف عضو هيئة التدريس أو المدرس لتوليد أكبر عدد ممكن من الأفكار المتنوعة المبتكرة بشكل عفوي، تلقائي في مناخ مفتوح غير نقدي لا يحد من إطلاق هذه الأفكار التي تعد حلولاً لمشكلة محددة سلفاً [20].

الاستراتيجية الاستقرائية:

تعد شكلاً من أشكال الاستدلال، وهي طريقة فكرية منطقية تسير من الجزء إلى الكل، أو من الخاص إلى العام، أو من الأمثلة إلى القاعدة العامة [15].

الاستراتيجية القياسية:

تستخدم الاستراتيجية القياسية أو الاستنتاجية الاستدلال النازل، وهي إحدى طرائق التفكير، يكون فيها الطالب نشيطاً، وفيها تقدم القاعدة أو المفهوم كمسلمة أو حقيقة جديدة مصبوغة بدقة ووضوح، ثم تقدم الأمثلة التي تنطبق القاعدة عليها، وكأنها يراد منها إثبات صحة القاعدة أو استخدام القاعدة لقياس صحة الأمثلة الجزئية على أن ترتب الأمثلة بطريقة تقود إلى إمكانية إعادة تشكيل القانون أو القاعدة، والبرهنة عليها [5].

استراتيجية المشروعات: المشروع هو أي عمل ميداني يقوم به الطالب ويتسم بالناحية العلمية وتحت إشراف عضو هيئة التدريس ويكون هادفاً ويخدم المقرر الدراسي، ويتم في البيئة الاجتماعية. وفي هذه الاستراتيجية يقوم الطلاب بتنفيذ بعض المشروعات التي يختارونها بأنفسهم ويشعرون برغبة صادقة في تنفيذها [20].

استراتيجية حل المشكلات: هي النشاط والإجراءات التي يقوم بها الطالب عند مواجهته لموقف مُشكِّلٍ للتغلب على الصعوبات التي تحول دون توصله إلى الحل [15].

استراتيجية التعليم المتميز: هي تعليم يسعى إلى رفع مستوى جميع الطلاب، وليس الطلاب الذين يواجهون مشكلات في التحصيل فقط. وتأخذ بعين الاعتبار خصائص الطالب وخبراته السابقة، وهدفها زيادة إمكانات التحصيل وقدرات الطالب. والنقطة الأساسية فيها هي: توقعات المعلمين من الطلاب، واتجاهات الطلاب نحو إمكاناتهم وقدراتهم [16].

3. الدراسات السابقة

هدفت دراسة السامرائي [6] إلى تعرّف نمط الاستراتيجيات والاساليب التدريسية التي يتبعها أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية في عملهم التدريسي، من حيث درجة التوجه نحو الطالب، ونحو المادة الدراسية، وبلغت عينة الدراسة (129) عضواً، طُبق عليهم استبيان مُقنن يتألف من 40 عبارة تصف سلوكهم و أسلوبهم في التدريس، وتمخضت هذه الدراسة عن

ومحددة، حيث يستطيع الطالب التفاعل معها معتمداً على نفسه وبحسب سرعته الخاصة، وتوجيه من عضو هيئة التدريس أحياناً، أو من الدليل المرفق بها أحياناً أخرى [19].

استراتيجية التعلم الاستكشافي:

تشير كريمان بدير [20] إلى أنها عملية تفكيرٍ تتطلب من الطالب إعادة تنظيم المعلومات المخزونة لديه وتكييفها بشكل يُمكنه من رؤية علاقاتٍ جديدةٍ لم تكن معروفة لديه من قبل الموقف الاستكشافي
استراتيجية الموديلات التعليمية:

يرى الكسباني [21] أنها: وحدة تعليمية مصغرة محددة ضمن مجموعة متكاملة ومتتابعةٍ من الوحدات التعليمية التي تكون في مجموعها برنامجاً تعليمياً يعرف بالرمز التعليمية، وهذه الوحدات تضم مجموعة من البدائل (أنشطة تعليمية) تساعد الطالب على تحقيق أهداف تعليمية محددة بجهد الذاتي وحسب قدرته وسرعته الخاصة وتحت إشراف وتوجيه عضو هيئة التدريس ويتفاوت الوقت اللازم لإتقان الوحدة وفقاً لأهدافها ومحتواها.
استراتيجية التدريس التبادلي:

تعتبر نشاط تعليمي يقوم على المشاركة بين عضو هيئة التدريس والطلاب، أو بين الطلاب بعضهم البعض، في تبادل لعناصر المحاضرة، للوصول إلى مستوى فهمٍ جيدٍ له، من خلال مجموعة من المراحل تشمل: الشرح، والتلخيص، وإجابة الأسئلة، ومناقشة الصعوبات التي تعوق الفهم، والتنبؤ بما ستكون عليه العناصر التي تشملها المحاضرة [15].
استراتيجية تمثيل الدور (لعب الدور):

تعد إحدى استراتيجيات التدريس التي تُعنى بمعالجة المشكلات من خلال تمثيل الأدوار الداخلة في الموقف، حيث تُحدد المشكلة، ويُعين ما فيها من أدوار، ثم تُمثل هذه الأدوار، ثم تُطرح للمناقشة، حيث يقوم الطلاب بالأدوار ويقوم البعض الآخر بالملاحظة، وفي أثناء التمثيل يتبادل الأفراد الأدوار لغرض التفاعل وإدراك المواقف والعلاقات [18].
استراتيجية قبعات التفكير الست:

هي إحدى نظريات أو أفكار "دي بونو" عن عملية التفكير حيث يرى أن هناك نماذج مختلفة من التفكير، وأن للتفكير خطوات ست عبّر عنها بقبعات، وأعطى كل قبعة لوناً يعكس طبيعة التفكير المستخدم، فالقبعة البيضاء تعكس الحياد والموضوعية، خلافاً للقبعة الحمراء التي تركز على المشاعر والعواطف، والقبعة السوداء التي تقوم على النقد، والقبعة الصفراء التي تدل على الإيجابية والمنافع، والقبعة الخضراء التي تعتمد على الإبداع والخصب والنماء، والقبعة الزرقاء التي تقوم على التنفيذ والإرادة والضبط [16].

استراتيجية الخرائط الذهنية (العقلية):

تساعد هذه الاستراتيجية الطلاب في تنسيق أي نظام، وفيها يقدم عضو هيئة التدريس مثلاً معيناً ك (قصيدة، فيديو، قراءة صامته...)، ويقوم الطالب برسم دائرة في منتصف الصفحة ويضع كلمة أو عبارة قصيرة بداخل تلك الدائرة، والتي تقدم إجمالي الخبرة ثم يرسم خطوطاً خارج الدائرة ويكتب الكلمات المترابطة والعبارات على الخطوط، وتقع المفاهيم التحتية على الخطوط الفرعية والمتفرعة من الخطوط الأصلية، وتقدم الأفكار المرتبطة بالمفهوم الرئيس من خلال خطوط جديدة ترسم من المركز [14].
استراتيجية التعليم الذاتي (الفردية):

الطالب ومتطلباتها. وقد اختار الباحثان عينة عشوائية بالطريقة التطبيقية من أعضاء هيئة التدريس الذكور العاملين في كليات جامعة الطائف (العلمية التطبيقية، والإنسانية النظرية) وبلغت (135) عضواً، طبق عليهم استبياناً اشتمل على ثلاثة محاور: الأول تضمن (10) بنود، والثاني (8) بنود، والثالث (9) بنود، وفق مقياس متدرج من ثلاثة حقول. وتوصلت الدراسة إلى نتائج من أهمها: أن ممارسة أعضاء هيئة التدريس لمعظم الاستراتيجيات التدريسية المتمركزة حول الطالب كانت متدنية باستثناء استراتيجية المناقشة والتطبيق العملي، كما أن اتجاهات أعضاء هيئة التدريس نحو ممارسة استراتيجيات التدريس المتمركزة حول الطالب في الجامعة كانت ايجابية ولديهم رغبة في تعلمها.

وكان هدف دراسة بني ياسين [10] معرفة درجة ممارسة أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعات الأردنية لاستراتيجيات تدريس اللغة العربية. وتكونت عينتها من (115) عضواً، طبق عليهم استبياناً تكون من (31) فقرة موزعة على ثلاثة مجالات. وظهرت نتائج الدراسة في ثلاثة مستويات: مرتفعة، ومتوسطة، ومنخفضة. وقد حصلت "استراتيجية المحاضرة" في المستوى المرتفع على المرتبة الأولى بنسبة (9.338%)، بينما حصلت "استراتيجية التعلم الذاتي" في المستوى نفسه على المرتبة الأخيرة بنسبة (6.614%)، أما المستوى المتوسط فقد حصلت "استراتيجية التدريس التبادلي" على المرتبة الأولى بنسبة (6.42%)، في حين حصلت "استراتيجية التدريس المصغر" في المستوى نفسه على المرتبة الأخيرة بنسبة (3.696%)، أما في المستوى المنخفض فقد حصلت "استراتيجية المسئلة الذاتية" على المرتبة الأولى بنسبة (2.918%)، بينما حصلت "استراتيجية التفكير بصوت مرتفع" في المستوى نفسه على المرتبة الأخيرة بنسبة (0.194%).

4. الطريقة والإجراءات

أ. مجتمع البحث وعينته

يتكون مجتمع البحث الحالي من جميع أعضاء هيئة التدريس في تخصصات (الدراسات الإسلامية، واللغة العربية، واللغة الانجليزية، والرياضيات، وعلوم الحاسب، والكيمياء، ورياض الأطفال) في كلية العلوم والآداب بشرورة (بنين و بنات) بجامعة نجران، للفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي: 1438/ 1439هـ، والبالغ عددهم (144) من الجنسين، والجدول الآتي يبين ذلك.

جدول 1 مجتمع البحث

التخصص	الجنس		النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة
	الذكور	الاناث					
الدراسات الإسلامية	16	17	23.5%	17	22.4%	33	22.9%
اللغة العربية	9	10	13.2%	10	13.2%	19	13.2%
اللغة الانجليزية	8	8	11.8%	8	10.5%	16	11.1%
الرياضيات	6	10	8.9%	10	13.1%	16	11.1%
علوم الحاسب	10	11	14.8%	11	14.5%	21	14.6%
الكيمياء	5	8	7.3%	8	10.5%	13	9.03%
رياض الأطفال	14	12	20.5%	12	15.8%	26	18.05%
الإجمالي	68	76	100%	76	100%	144	100%

نتائج من أهمها: أن أعضاء هيئة التدريس يبذلون جهداً متوسطاً نحو المادة الدراسية ونحو الطالب، كذلك عدم تمكن أغلب أعضاء هيئة التدريس من إرساء قواعد تدريسية أكثر متانة، تلك التي تكسب مهنة التدريس صفتها الإنسانية والعلمية والتربوية، حيث إن الطلبة وإن كانوا في المرحلة الجامعية فإنهم مازالوا بحاجة إلى العون، وأن يبذل من أجلهم كل عناء، بحيث تقدم لهم المادة العلمية بطرق وأساليب تدريسية متنوعة لا يجد فيها الطلبة مشقة في الفهم والادراك.

أما دراسة مصطفى وعبدالمجيد [7] فقد هدفت إلى تحديد معايير جودة مهارات التدريس الجامعي لدى أساتذة الجامعة، ومعرفة رؤاهم حول تلك المعايير، وكذلك معرفة أثر كلٍ من متغيرات الخبرة في التدريس الجامعي، والمؤهل، والنوع الاجتماعي، والكلية، في استجاباتهم، وقد بلغت عينة الدراسة (124) عضواً، بواقع (57) من الذكور، و (67) من الإناث، طبق عليهم استبياناً تضمن خمسة أبعاد، اشتملت على (169) فقرة. وأظهرت النتائج: عدم وضوح الرؤية الخاصة بعينة الدراسة حول جودة التدريس الجامعي بوجه عام، وبكل بعد من أبعاد جودة التدريس الجامعي بوجه خاص، ما عدا البعد الخاص بـ " دور الأستاذ الجامعي في تحقيق جودة التدريس"، كما أبرزت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين رؤى أعضاء هيئة التدريس ومعاونتهم بأبعاد جودة التدريس الجامعي، لصالح الهيئة المعاونة، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين الكليات العلمية والأدبية، لصالح الكليات الأدبية.

في حين هدفت دراسة القارحي [8] التعرف على واقع تطبيق استراتيجيات التدريس من وجهة نظر معلمي ومشرفي اللغة الانجليزية، وتكونت العينة من (220) معلماً و (10) مشرفين، طبق عليهم استبياناً مكون من (65) عبارة. ومن أهم نتائج هذه الدراسة: أن واقع فهم المعلمين لأهداف تطبيق استراتيجيات التدريس حاز على درجة موافقة (عالية). وكذلك وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات عينة الدراسة عند مستوى (0.05) حول درجة الموافقة على محاور الدراسة في ضوء متغيرات: "سنوات الخبرة والمرحلة التعليمية"، وفي ضوء متغير "المؤهل العلمي" في المحورين الأول والثالث فقط. وفي ضوء متغير "عدد استراتيجيات التدريس المتدرب عليها" في المحورين الثاني والثالث فقط.

وهدف دراسة بايبة، وبابية [9] تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في جامعة الطائف في ضوء استراتيجيات التدريس المتمركزة حول

المجلة الدولية التربوية المتخصصة، المجلد (7)، العدد (12) – كانون الأول 2018

وتكونت عينة البحث من (106) أعضاء، منهم (54) من الذكور، و(52) من الإناث، تم اختيارهم بطريقة عشوائية من بين مجتمع البحث،

جدول 2 توزيع عينة البحث بحسب متغير الجنس

الجنس	التكرار	النسبة المئوية
ذكر	54	%50.9
أنثى	52	%49.1
الإجمالي	106	%100

جدول 3

توزيع عينة البحث بحسب متغير التخصص

التخصص	التكرار	النسبة المئوية
الدراسات الإسلامية	19	%17.9
اللغة العربية	15	%14.2
اللغة الانجليزية	13	%12.3
الرياضيات	17	%16.0
علوم الحاسب	11	%10.4
الكيمياء	13	%12.3
رياض الأطفال	18	%16.9
الإجمالي	106	%100

جدول 4

توزيع عينة البحث بحسب متغير المسمى الوظيفي

المسمى الوظيفي	التكرار	النسبة المئوية
معيد	8	%7.5
محاضر	22	%20.8
أستاذ مساعد	48	%45.3
أستاذ مشارك	25	%23.6
أستاذ	3	%2.8
الإجمالي	106	%100

جدول 5

توزيع عينة البحث بحسب متغير المؤهل العلمي

المؤهل العلمي	التكرار	النسبة المئوية
البكالوريوس	7	%6.6
الماجستير	31	%29.2
الدكتوراه	68	%64.2
الإجمالي	106	%100

جدول 6

توزيع عينة البحث بحسب متغير عدد الاستراتيجيات التي تم التدريب عليها

عدد الاستراتيجيات التي تم التدريب عليها	التكرار	النسبة المئوية
أقل من 5 استراتيجيات	29	%27.4
9.5 استراتيجيات	49	%46.2
أكثر من 10 استراتيجيات	28	%26.4
الإجمالي	106	%100

أداة البحث وخصائصها السيكمومترية: المعايير المقترحة لتقويم استراتيجيات التدريس وقد اشتملت على ثلاثة

مجالات، وبلغت فقراتها 37 فقرة.

صدق الأداة:

للتحقق من صدق الأداة. الاستبيان. تم عرضها بصورتها الأولية على

من أجل بناء أداة البحث تم الاطلاع على الأدب التربوي والدراسات السابقة ذات الصلة، وفي ضوء أهداف البحث ومشكلته قام الباحث بإعداد استبيان تكون من قسمين أحدهما متعلق ب استراتيجيات التدريس التي يستخدمها أعضاء هيئة التدريس وقد بلغت 23 استراتيجية، والآخر متعلق ب

المجلة الدولية التربوية المتخصصة، المجلد (7)، العدد (12) – كانون الأول 2018

مجموعة من المحكمين من ذوي الاختصاص في مجال (المناهج وطرق التدريس، وعلم النفس التربوي، والقياس والتقويم)، وطلب منهم إبداء آرائهم ومقترحاتهم في الاستبيان من حيث: صياغة فقراته من الناحية اللغوية، ومناسبة تلك الفقرات لموضوع البحث، وقد كانت نسبة الاتفاق للفقرات المقبولة تتراوح ما بين (80% إلى 100%) على جميع الفقرات، وتم الأخذ بالملاحظات والتعديلات المناسبة. ثبات الأداة: للتحقق من ثبات الاستبيان تم استخدام معامل كرونباخ ألفا، والجدول الآتي يوضح ذلك

جدول 7 قيم معامل الثبات. كرونباخ ألفا. للمجالات وللدرجة الكلية

المقياس	المجالات	معامل الثبات
أولاً: استراتيجيات التدريس	استراتيجيات التدريس ككل	0.927
ثانياً: المعايير المقترحة لتقويم استراتيجيات التدريس	الطلبة	0.917
	عضو هيئة التدريس	0.922
	المقرر الدراسي	0.933
	المعايير المقترحة ككل	0.960

تبين من الجدول السابق أن استراتيجيات التدريس قد بلغت قيمة معامل الثبات فيها (0.927)، أما المعايير المقترحة لتقويم استراتيجيات التدريس فقد تراوحت ما بين (0.917) و (0.933)، في حين بلغت قيمة معامل الثبات للمعايير المقترحة ككل (0.960)، وهذه القيم تدل على أن أداة البحث تتمتع بثبات مقبول، مما يتيح تطبيقها. وبناءً على صدق الأداة وثباتها أصبح الاستبيان في قسمه الأول يتضمن (19) استراتيجية، وفي قسمه الثاني يتكون من (39) فقرة.

الأساليب الإحصائية: استخدم الباحث لتحليل نتائج بحثه الوسائل الإحصائية الآتية: التكرارات والنسب المئوية لتحديد توزيع عينة البحث حسب المتغيرات.

النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: ما درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران لاستراتيجيات التدريس الجامعي؟ للإجابة على هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لكل فقرة من الفقرات، كما يوضحها الجدول الآتي.

جدول 8 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران لاستراتيجيات التدريس الجامعي

الرتبة	م	الاستراتيجية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الاستخدام
1	1	المحاضرة	4.55	0.706	عالية جداً
2	2	المناقشة	4.36	0.605	عالية جداً
3	3	العصف الذهني	3.84	0.852	عالية
5	4	التعلم التعاوني	3.65	1.033	عالية
13	5	الخرائط الذهنية	2.88	1.224	متوسطة
4	6	التعليم الذاتي (الفردية)	3.70	0.896	عالية
6	7	حل المشكلات	3.52	1.007	عالية
14	8	لعاب الأدوار	2.76	1.313	متوسطة
7	9	العروض العملية	3.42	1.294	عالية
8	10	المشروعات	3.31	1.214	متوسطة
10	11	التدريس التبادلي	3.04	1.226	متوسطة
10	12	الاستقصاء	3.04	1.112	متوسطة
11	13	التعلم الاستكشافي	3.01	1.073	متوسطة
16	14	الموديوالات التعليمية	2.54	1.236	منخفضة
15	15	التعليم المتمايز	2.69	1.260	متوسطة
18	16	قبعات التفكير الست	2.45	1.266	منخفضة
17	17	الحقائب التعليمية	2.50	1.289	منخفضة
12	18	الاستقرائية	3.00	10195	متوسطة
9	19	القياسية	3.12	1.232	متوسطة
	24	استخدام الاستراتيجيات ككل	3.23	0.740	متوسطة

المجلة الدولية التربوية المتخصصة، المجلد (7)، العدد (12) – كانون الأول 2018

(3.23) وبانحرافٍ معياري بلغ (0.740). وهي بذلك تختلف مع نتيجة دراسة بابية وبابية [9].
تصبح اجابة السؤال كالاتي:

درجة استخدام استراتيجيات التدريس ككل من قبل أعضاء هيئة التدريس كانت متوسطة.
النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني:

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين آراء عينة البحث في درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران لاستراتيجيات التدريس الجامعي تُعزى لمتغيرات الجنس، والتخصص، والمسعى الوظيفي، وسنوات الخبرة في التعليم الجامعي، والمؤهل العلمي، وعدد الاستراتيجيات التدريسية التي تم التدرب عليها؟

للإجابة على هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران لاستراتيجيات التدريس الجامعي حسب متغيرات البحث، والجدول الآتي يوضح ذلك.

جدول 9

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران لاستراتيجيات التدريس الجامعي حسب متغيرات البحث

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	الفئة	المتغير
0.59794	2.9279	54	ذكر	الجنس
0.74867	3.5435	52	أنثى	
0.86891	3.3684	19	الإسلامية	التخصص
0.77460	3.3579	15	اللغة عربية	
0.77228	3.4130	13	اللغة انجليزية	
0.65476	2.9721	17	الرياضيات	
0.59453	2.8421	11	علوم حاسب	
0.87090	3.4818	13	الكيمياء	
0.49366	3.1433	18	التربية ورياض أطفال	
0.80793	3.4868	8	معيد	المسعى الوظيفي
0.66340	3.2249	22	محاضر	
0.68619	3.1974	48	أستاذ مساعد	
0.91677	3.2295	25	أستاذ مشارك	
0.64675	3.1053	3	أستاذ	
0.82738	3.5509	15	أقل من 5 سنوات	سنوات الخبرة في التدريس
0.63511	3.2518	51	9.5 سنوات	
0.80660	3.0816	40	15.10 سنة	
0.87264	3.4887	7	البكالوريوس	المؤهل العلمي
0.72183	3.3260	31	الماجستير	
0.73589	3.1594	68	الدكتوراه	
0.82210	3.1125	29	أقل من 5 استراتيجيات	عدد الاستراتيجيات
0.60354	3.0945	49	من 5 - 9 استراتيجيات	التي تم التدرب عليها
0.77631	3.5883	28	أكثر من 10 استراتيجيات	

متغيرات البحث، ولبيان دلالة الفروق الإحصائية بين المتوسطات الحسابية تم حساب تحليل التباين كما هو موضح في الجدول الآتي.

يتبين من الجدول السابق أن المتوسطات الحسابية لدرجة استخدام استراتيجيات التدريس تراوحت ما بين (2.45 . 4.55)، وبانحرافٍ معياري يتراوح ما بين (0.605 . 1.313) أي أن درجة الاستخدام تراوحت ما بين منخفضة إلى عالية جداً، فقد حصلت الاستراتيجية رقم (1) المحاضرة على المرتبة الأولى بمتوسط حسابي بلغ (4.55)، وهذا يعود إلى: أن هناك اتفاقاً بين أعضاء هيئة التدريس على أن هذه الاستراتيجية تناسب مع طبيعة المقررات الدراسية النظرية في كلية العلوم والآداب بشرورة، وتتفق في ذلك مع دراسة بني ياسين [10]، في حين حصلت الاستراتيجية رقم (16) قبعات التفكير الست على المرتبة الثامنة عشرة والأخيرة بمتوسط حسابي بلغ (2.45)، وهذا يعود إلى:

صعوبة تطبيق إجراءاتها وخطواتها في ظل طبيعة النظام التعليمي الجامعي الحالي.
ضعف تأهيل وتدريب أعضاء هيئة التدريس في مجال استراتيجيات التدريس الحديثة.
عدم اقتناع أعضاء هيئة التدريس بأهمية هذه الاستراتيجية.
أما استخدام استراتيجيات التدريس ككل فقد بلغ المتوسط الحسابي له

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران لاستراتيجيات التدريس الجامعي حسب متغيرات البحث

جدول 10

نتائج تحليل التباين لدرجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران لاستراتيجيات التدريس الجامعي حسب متغيرات البحث

المتغيرات	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوى الدلالة
الجنس	5.574	1	5.574	13.063	0.001
التخصص	3.133	6	0.522	1.224	0.302
المسمى الوظيفي	0.248	4	0.062	0.145	0.965
سنوات الخبرة في التدريس	0.707	2	0.353	0.828	0.440
المؤهل العلمي	0.032	2	0.016	0.037	0.963
عدد الاستراتيجيات التي تم التدرب عليها	3.945	2	1.972	4.622	0.012
الخطأ	37.552	88	0.427		
المجموع	1163.388	106			

العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران لاستراتيجيات التدريس الجامعي تعزى لمتغير: الجنس، وعدد الاستراتيجيات التي تم التدرب عليها، فقد بلغت قيمة "ف" المحسوبة على التوالي: (13.063) و(4.622)، ومستوى دلالتها على التوالي: (0.001)، و(0.012)، وهي جميعها أصغر من مستوى (0.05)، وعليه: ترفض الفرضية الصفرية التي تنص على: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين آراء عينة البحث في درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران لاستراتيجيات التدريس الجامعي تُعزى لمتغيرات الجنس، وعدد الاستراتيجيات التدريسية التي تم التدرب عليها. وقد كانت الفروق في متغير الجنس لصالح الإناث، وهذا يعود إلى:

اختلاف التأهيل والتدريب في مجال استراتيجيات التدريس بين الذكور والإناث في كلية العلوم والآداب بشرورة. رغبة الإناث في تجريب وممارسة استراتيجيات التدريس الحديثة. ولمعرفة مصدر الفروق بين فئات متغير عدد الاستراتيجيات التي تم التدرب عليها فقد تم استخدام اختبار شيفيه (Scheffe)، والجدول الآتي يبين ذلك.

جدول 11

نتائج اختبار شيفيه (Scheffe) لمعرفة مصدر الفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران لاستراتيجيات التدريس الجامعي حسب متغير عدد الاستراتيجيات التي تم التدرب عليها

المتغير	الفئة	أقل من 5 استراتيجيات	9.5 استراتيجيات	أكثر من 10 استراتيجيات
عدد الاستراتيجيات التي تم التدرب عليها	أقل من 5 استراتيجيات	0.0180		0.4758
	9.5 استراتيجيات			0.4938
	أكثر من 10 استراتيجيات			

تصبح إجابة السؤال كالآتي: عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين المتوسطات الحسابية في درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران لاستراتيجيات التدريس الجامعي تعزى لمتغير: التخصص، والمسمى الوظيفي، وسنوات الخبرة في التدريس، والمؤهل العلمي.

وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين المتوسطات الحسابية في درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران لاستراتيجيات التدريس الجامعي تعزى لمتغير: الجنس، لصالح الإناث، و لمتغير: عدد الاستراتيجيات التي تم التدرب عليها، لصالح أعضاء هيئة التدريس الذين تدربوا على أكثر من 10 استراتيجيات.

يلاحظ من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين المتوسطات الحسابية في درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران لاستراتيجيات التدريس الجامعي تعزى لمتغيرات: التخصص، والمسمى الوظيفي، وسنوات الخبرة في التدريس، والمؤهل العلمي، إذ بلغت قيمة "ف" المحسوبة على التوالي: (1.224) و(0.145) و(0.828)، و(0.037)، ومستوى دلالتها على التوالي: (0.302)، و(0.965)، و(0.440)، و(0.963)، وهي جميعها أكبر من مستوى (0.05)، وعليه تقبل الفرضية الصفرية التي تنص على: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين آراء عينة البحث في درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران لاستراتيجيات التدريس الجامعي تُعزى لمتغيرات: التخصص، والمسمى الوظيفي، وسنوات الخبرة في التعليم الجامعي، والمؤهل العلمي، وهذا يعني تجانس تباين المجموعات، واتفاق وجهات نظر أفراد العينة في درجة الاستخدام. كما أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين المتوسطات الحسابية في درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في كلية

تشير القيم الواردة في الجدول السابق أن الفروق كانت بين متوسطات تقديرات أفراد عينة البحث لدرجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران لاستراتيجيات التدريس الجامعي تبعاً لمتغير عدد الاستراتيجيات التي تم التدرب عليها، بين أعضاء هيئة التدريس الذين تدربوا على أكثر من 10 استراتيجيات من جهة، ومن 9.5 استراتيجيات من جهة أخرى، لصالح الذين تدربوا على أكثر من 10 استراتيجيات، وقد يعود ذلك إلى: أن التدريب الكثير في مجال استراتيجيات التدريس يكسب أعضاء هيئة التدريس خبرة وممارسة أفضل، وجاءت هذه النتيجة مع دراسة القارحي [8].

استراتيجيات التدريس الجامعي لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة / جامعة نجران حسين الجلهوي

النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث:

ما درجة توافر المعايير المقترحة لتقويم استراتيجيات التدريس الجامعي المعيارية والرتب لكل فقرة من فقرات المقياس، والجدول الآتي يوضح ذلك. المستخدمة في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران؟

جدول 12

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب للمعايير المقترحة لتقويم استراتيجيات التدريس الجامعي المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران على جميع الفقرات

الرتبة	م	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة توافر المعيار
المجال الأول/ الطلبة:					
1	1	تجعل من الطلاب محور العملية التعليمية.	4.56	0.570	عالية جداً
2	2	تتيح لهم الفرصة للمشاركة والتفاعل في الموقف التعليمي.	4.48	0.556	عالية جداً
3	5	تنمي لديهم مهارات حل المشكلات.	4.34	0.702	عالية جداً
4	6	تنمي قدرتهم على الإبداع والابتكار.	4.29	0.676	عالية جداً
5	9	تتيح لهم التوصل لمعلومات ومهارات متنوعة وعميقة.	4.26	0.747	عالية جداً
6	14	تراعي خصائصهم وحاجاتهم.	4.12	0.813	عالية
7	13	تناسب عددهم في الموقف التعليمي.	4.20	0.888	عالية جداً
8	15	تتيح لهم المشاركة في تخطيط الموقف التعليمي وتقويمه.	4.03	0.810	عالية
9	3	تمنحهم فرصة الحوار والمناقشة.	4.42	0.729	عالية جداً
10	4	تولد لديهم الدافعية.	4.37	0.735	عالية جداً
11	8	تتيح لهم الاعتماد على أنفسهم.	4.27	0.655	عالية جداً
12	7	تكوّن لديهم اتجاهات إيجابية نحو المقرر الدراسي.	4.28	0.613	عالية جداً
13	10	تدفعهم للبحث والاستكشاف.	4.23	0.747	عالية جداً
14	11	توفر لهم الفرص لممارسة أنشطة التعلم الذاتي.	4.22	0.717	عالية جداً
15	12	تراعي الفروق الفردية فيما بينهم.	4.21	0.801	عالية جداً
16	6	تسمح لهم بتنمية العمل الجماعي والتعاون.	4.29	0.780	عالية جداً
المجال الثاني/ عضو هيئة التدريس:					
1	2	إدارة الموقف التعليمي.	4.52	0.621	عالية جداً
2	4	تعزيز استجابات الطلبة.	4.41	0.644	عالية جداً
3	5	تهيئة فرص تقديم خبرات تعليمية متنوعة.	4.38	0.696	عالية جداً
4	3	ترتيب عناصر الموضوع الدراسي.	4.47	0.665	عالية جداً
5	1	التواصل مع الطلبة.	4.53	0.707	عالية جداً
6	6	استخدام الخبرات السابقة للطلبة كمدخل لها.	4.34	0.755	عالية جداً
7	7	توظيف وسائل التقنية الحديثة في المواقف المختلفة.	4.33	0.848	عالية جداً
8	7	التدرج في التعليم.	4.33	0.825	عالية جداً
9	4	تهيئة الجو النفسي والتربوي المناسب في القاعات الدراسية.	4.41	0.659	عالية جداً
10	8	تقديم أنشطة تعليمية تعليمية فردية وجماعية متنوعة.	4.29	0.862	عالية جداً
11	7	تسهيل عملية تقويم الطلبة.	4.33	0.825	عالية جداً
المجال الثالث/ المقرر الدراسي:					
1	1	تجذب اهتمام الطلبة للمقرر الدراسي.	4.49	0.636	عالية جداً
2	3	تناسب طبيعة محتوى المقرر الدراسي.	4.42	0.742	عالية جداً
3	7	تلائم مستوى صعوبة الموضوعات العلمية للمقرر الدراسي.	4.35	0.704	عالية جداً
4	2	ترتبط بأهداف المقرر التعليمية.	4.45	0.692	عالية جداً
5	4	تساعد في تحقيق نواتج تعلم المقرر لدى الطلبة.	4.40	0.702	عالية جداً
6	5	تناسب أساليب تقويم المقرر الدراسي.	4.47	0.622	عالية جداً
7	9	تنوع بتنوع المواقف التعليمية التي تتضمنها موضوعات المقرر.	4.28	0.727	عالية جداً
8	10	تربط بين موضوعات المقرر وواقع الحياة ومشكلاتها.	4.23	0.843	عالية جداً
9	8	تشجع على التقويم المستمر للمقرر الدراسي.	4.29	0.756	عالية جداً
10	9	تناسب أنشطة المقرر الدراسي.	4.28	0.753	عالية جداً

عالية جداً	0.758	4.36	ترتبط موضوعات المقرر الدراسي بعضها مع بعض.	11	6
عالية	0.977	4.08	ترتبط المقرر مع المقررات الأخرى.	12	11

يتبين من الجدول السابق أن المتوسطات الحسابية على جميع فقرات المجال الأول/ الطلبة: تراوحت ما بين (4.03 - 4.56)، أي ما بين درجة توافر عالية ودرجة عالية جداً، أما فقرات المجال الثاني/ عضو هيئة التدريس: فقد تراوحت ما بين (4.29 - 4.53)، أي درجة توافر عالية، بينما تراوحت فقرات المجال الثالث/ المقرر الدراسي: ما بين (4.08 - 4.49) أي ما بين درجة توافر عالية ودرجة عالية جداً.

جدول 13

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمعايير المقترحة لتقويم استراتيجيات التدريس الجامعي المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران على جميع المجالات وعلى الأداة الكلية

الرتبة	م	الاستراتيجية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الأهمية
2	1	المجال الأول: الطلبة	4.28	0.740	عالية جداً
1	2	المجال الثاني/ عضو هيئة التدريس:	4.39	0.484	عالية جداً
3	3	المجال الثالث/ المقرر الدراسي:	4.33	0.556	عالية جداً
		المعايير المقترحة ككل	4.33	0.570	عالية جداً

يتضح من الجدول السابق أن المتوسطات الحسابية على جميع مجالات المعايير المقترحة لتقويم استراتيجيات التدريس الجامعي المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران تراوحت ما بين (4.28 - 4.39)، وبدرجة عالية جداً، فقد حصل مجال عضو هيئة التدريس على المرتبة الأولى، بمتوسط حسابي بلغ (4.39)، وذلك قد يعود إلى أهمية عضو هيئة التدريس على اعتبار أنه حجر الزاوية في العملية التعليمية، وأنه من يخطط للموقف التعليمي، ويبرئ الظروف المناسبة، والإجراءات السليمة، ثم جاء مجال المقرر الدراسي في المرتبة الثانية، بمتوسط حسابي بلغ (4.33) في حين حصل مجال الطلبة على المرتبة الأخيرة، بمتوسط حسابي بلغ (4.28).

أما على مستوى المعايير المقترحة ككل فقد بلغ المتوسط الحسابي (4.33) وبدرجة عالية، وهذا قد يعود إلى اقتناع أعضاء هيئة التدريس بكلية العلوم والآداب بشرورة إلى توافر المعايير المطلوبة في تقويم استراتيجيات التدريس الجامعي حسب آرائهم في مجالات التقويم الثلاثة.

تصبح إجابة السؤال كالاتي:

جدول 14

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة توافر المعايير المقترحة لتقويم استراتيجيات التدريس الجامعي المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران حسب متغيرات البحث

المتغير	الفئة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الجنس	ذكر	54	4.3359	0.43203
	أنثى	52	4.3387	0.52010
التخصص	الإسلامية	19	4.4440	0.44079
	اللغة عربية	15	4.3956	0.62114
	اللغة انجليزية	13	4.3041	0.38155
	الرياضيات	17	3.9959	0.54480
	علوم حاسب	11	4.4166	0.41635
	الكيمياء	13	4.3029	0.33568
المسمى الوظيفي	التربية و رياض أطفال	18	4.4989	0.37498
	معيد	8	3.8767	0.69048
	محاضر	22	4.3016	0.43520
	أستاذ مساعد	48	4.4452	0.45513
	أستاذ مشارك	25	4.3513	0.35281

استراتيجيات التدريس الجامعي لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة / جامعة نجران حسين الجلحوي

المتغير	الفئة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
	أستاذ	3	3.9846	0.70292
سنوات الخبرة في التدريس	أقل من 5 سنوات	15	4.2286	0.55370
	9.5 سنوات	51	4.3576	0.47073
	15.10 سنة	40	4.3522	0.45601
المؤهل العلمي	البكالوريوس	7	3.7314	0.59946
	الماجستير	31	4.3332	0.41603
	الدكتوراه	68	4.4015	0.44870
عدد الاستراتيجيات التي تم التدرب عليها	أقل من 5 استراتيجيات	29	4.2708	0.49627
	من 5 - 9 استراتيجيات	49	4.2684	0.48714
	أكثر من 10 استراتيجيات	28	4.5267	0.38663

يبين الجدول السابق أن هناك تبايناً ظاهرياً في المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة توافر المعايير المقترحة لتقويم استراتيجيات التدريس الجامعي المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران حسب متغيرات البحث، ولبيان دلالة الفروق الاحصائية بين المتوسطات الحسابية تم استخدام تحليل التباين كما في الجدول الآتي:

جدول 15

نتائج تحليل التباين لدرجة توافر المعايير المقترحة لتقويم استراتيجيات التدريس الجامعي من قبل أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران حسب متغيرات البحث

المتغيرات	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوى الدلالة
الجنس	0.314	1	0.314	1.559	0.215
التخصص	1.136	6	0.189	0.941	0.470
المسمى الوظيفي	0.929	4	0.232	1.154	0.336
سنوات الخبرة في التدريس	0.009	2	0.004	0.022	0.978
المؤهل العلمي	0.899	2	0.449	2.234	0.113
عدد الاستراتيجيات التي تم التدرب عليها	0.302	2	0.151	0.750	0.475
الخطأ	17.703	88	201		
المجموع	2017.768	106			

يلاحظ من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين المتوسطات الحسابية في درجة توافر المعايير المقترحة لتقويم استراتيجيات التدريس الجامعي من قبل أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران تعزى لمتغيرات: الجنس، والتخصص، والمسمى الوظيفي، وسنوات الخبرة في التدريس، والمؤهل العلمي، وعدد الاستراتيجيات التدريسية التي تم التدرب عليها.

6. التوصيات

في ضوء النتائج السابقة يوصي الباحث بالآتي:
عقد دورات تدريبية متكاملة لأعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران في استراتيجيات التدريس الآتية:

قبعات التفكير الست.

الحقائب التعليمية.

الموديولات التعليمية.

التعليم المتميز.

لعب الأدوار.

الخرائط الذهنية.

الاستقرائية.

التعلم الاستكشافي.

التدريس التبادلي.

الاستقصاء.

يلاحظ من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين المتوسطات الحسابية في درجة توافر المعايير المقترحة لتقويم استراتيجيات التدريس الجامعي من قبل أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران تعزى لمتغيرات: الجنس، والتخصص، والمسمى الوظيفي، وسنوات الخبرة في التدريس، والمؤهل العلمي، وعدد الاستراتيجيات التدريسية التي تم التدرب عليها، فقد بلغت قيمة "ف" المحسوبة على التوالي: (1.559) و(0.941) و(1.154)، و(0.022)، و(2.234)، و(0.750) ومستوى دلالتها على التوالي: (0.215) و(0.470)، و(0.336)، و(0.978)، و(0.113)، و(0.475) وهي جميعها أكبر من مستوى (0.05)، وعليه تقبل الفرضية الصفرية التي تنص على: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين آراء عينة البحث في درجة توافر المعايير المقترحة لتقويم استراتيجيات التدريس الجامعي المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران تعزى لمتغيرات الجنس، والتخصص، والمسمى الوظيفي، وسنوات الخبرة في التعليم الجامعي، والمؤهل العلمي، وعدد الاستراتيجيات التدريسية التي تم التدرب عليها. وهذا يعني تجانس تباين المجموعات، واتفق آراء عينة البحث في درجة توافر معايير تقويم استراتيجيات التدريس الجامعي.

تصبح إجابة السؤال كالتالي:

عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين

[8] القارحي، خالد عايد رزق الله (1431). واقع تطبيق استراتيجيات التدريس من وجهة نظر معلمي ومشرفي اللغة الانجليزية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة أم القرى، مكة المكرمة.

[9] بايبة، برهان نمر ابراهيم وبابية، محمد نمر ابراهيم (2012). تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف في ضوء استراتيجيات التدريس المتمركزة حول الطالب ومتطلباتها وفق مريثاتهم، مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس، مايو، ص 11. 40.

<http://search.mandumah.com/Record/403630>

[10] بني ياسين، محمد فوزي أحمد (2016). درجة ممارسة أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعات الأردنية استراتيجيات تدريس اللغة العربية. المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث، المجلد الثاني، العدد(5)، ص 1.

<http://search.mandumah.com/Record/777042>.19

[11] عبيدات، ذوقان و عبدالحق، كايد و عدس، عبدالرحمن (2014). البحث العلمي. مفهومه وأدواته وأساليبه، ط16، عمان، دار الفكر.

[12] أبو حطب، فؤاد و عثمان، سيد (1977). مشكلات في التقويم النفسي، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية.

[13] عودة، أحمد سليمان (1998). القياس والتقويم في العملية التدريسية، الإصدار الثاني، أريد، دار الأمل.

[14] زيتون، كمال عبد الحميد (2009). التدريس : نماذجه ومهاراته، القاهرة، عالم الكتب.

[15] الخليفة، حسن جعفر ومطوع، ضياء الدين محمد (2015). استراتيجيات التدريس الفعال، الرياض، مكتبة المتنبي.

[16] عبيدات، ذوقان وأبو السميد، سهيلة (2015). استراتيجيات التدريس في القرن الحادي والعشرين، عمان، دار الفكر.

[17] مرعي، توفيق أحمد والحيلة، محمد محمود (2015). طرائق التدريس العامة، ط(السابعة)، عمان، دار المسيرة.

[18] العزيمي، محمود عبده حسن (2012). طرائق التدريس، صنعاء، جامعة الناصر.

[20] بدير، كريم محمد (2012). التعلم النشط، ط2، عمان، دار المسيرة.

[22] قاموس المعاني <http://www.almaany.com/ar/dict/ar-ar>

المشروعات.

الاستفادة من المعايير المقترحة في تقويم استراتيجيات التدريس لدى أعضاء هيئة التدريس الجامعي في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران.

المقترحات:

يقترح الباحث إجراء دراسات علمية حول:

معوقات استخدام استراتيجيات التدريس الحديثة في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران.

تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بشرورة جامعة نجران في ضوء معايير الجودة.

استراتيجيات التدريس في الجامعات السعودية(دراسة مقارنة).

المراجع

أ. المراجع العربية

[1] الابراهيمي، مكي فرحان (2012). طرائق التدريس الجامعي في ضوء مفهوم إدارة الجودة، ورقة عمل مقدمة للمؤتمر الدولي الموسوم بتكامل مخرجات التعليم مع سوق العمل في القطاع العام والخاص، جامعة البلقاء التطبيقية، الأردن، السلط.

[2] الشافعي، صبيحة عبدالحميد علي(2011). طرق واستراتيجيات التدريس، الرياض، شركة الرشد العالمية.

[3] سحتوت، إيمان محمد والسرحان، هدى حمد(2014). الاتجاهات الحديثة في استراتيجيات التدريس، الرياض، مكتبة الرشد.

[4] سحتوت، إيمان محمد وجعفر، زينب عباس(2014). استراتيجيات التدريس الحديثة، الرياض، مكتبة الرشد ناشرون.

[5] عطية، محسن علي(2009). المناهج الحديثة وطرق التدريس، عمان، دار المناهج.

[6] السامرائي، مهدي صالح مهدي(2000). استراتيجيات وأساليب التدريس المتبعة لدى أعضاء الهيئات التدريسية في كليات التربية في بغداد، المجلة العربية للتربية، تونس، المجلد العشرون، العدد1، يونيو ص 87.

<http://search.mandumah.com/Record/21942.110>

[7] مصطفى أيمن مصطفى وعبدالمجيد، محمد عبدالله(2010). رؤى أعضاء هيئة التدريس بكليات جامعة الاسكندرية حول معايير جودة التدريس الجامعي، مجلة كلية التربية، الاسكندرية، مصر، المجلد العشرون،

العدد(4). <http://search.mandumah.com/Record/113914>.

UNIVERSITY TEACHING STRATEGIES IN THE FACULTY OF SCIENCE AND ARTS AT THE UNIVERSITY OF NAJRAN AND PROPOSED CRITERIA FOR EVALUATION

HUSSEIN ALI HUSSEIN AL-GALHAWY
Najran University, Saudi Arabia

ABSTRACT_ *The aim of the current research is to identify the degree of faculty members' use of university teaching strategies at the Faculty of Science and Arts in the University of Najran and to identify proposed criteria for evaluating these strategies. The research sample members consisted of (106) members of both sexes, (54) males, and (52) of females. A questionnaire was prepared by the researcher, the value of the coefficient of stability (0.960), and showed the most important results: •The degree of use of teaching strategies as a whole by faculty members was moderate. •There are no statistically significant differences at the level of (0.05) between the averages in the degree of use of faculty members for university teaching strategies due to the variable: specialization, job title, years of teaching experience, and scientific qualification. •The degree of availability of the proposed standards for evaluating the university teaching strategies used ranged from (high and very high). •There were no statistically significant differences at the level of (0.05) between the averages in the degree of faculty members' use of university teaching strategies due to the variable: gender for females and the variable number of strategies that were offered for training, that is for Faculty members who were trained on more than 10 strategies.*

KEY WORDS: *University teaching strategies, faculty members*